

Fase: 1

Código: 0228-15 **Estado:** Por cerrar

Título: Filosofía del humor: la risa como elemento crítico

Vigencia del 01-Enero-2016 **al** 31-Diciembre-2017

Tipo de Disciplina: Disciplinario

Subprograma: Investigación

Resumen:

El proyecto Filosofía del humor: la risa como elemento crítico, consiste en un acercamiento de talante filosófico acerca de la relación existente entre el humor, la ironía, el sarcasmo y la risa junto al discurso filosófico, convirtiéndose en un constructo teórico que guarda la "insolencia" característica que era evidente en algunos sistemas filosóficos clásicos, como por ejemplo, los cínicos de la Grecia clásica, por lo que este proyecto pretende articular un modo de filosofar que se salga de las normas tradicionales del quehacer académico en cualquiera de sus manifestaciones, tanto artísticas como teóricas, ambas vinculadas con el trabajo de corte filosófico. Para esto, se hará un análisis teórico-sistemático sobre el modo en que se puede hacer filosofía a partir de una visión "insolente", "cínica", "sarcástica" o "irónica", como una herramienta que denuncia la explotación de los sujetos, o bien, tipos de comportamiento que son manifestaciones de relaciones construidas a partir de la inequidad entre los sujetos. Ante este hecho, la presente investigación parte de una visión analítica desde la filosofía político-social, de modo que el desarrollo comprenda distintas esferas del quehacer humano en torno al problema que compete a esta investigación. Además, esta investigación hará una selección de material fílmico relacionado con el tema del humor como herramienta crítica, con el propósito de analizar dichas producciones y establecer el vínculo con este modo de hacer filosofía.

Justificación:

Tradicionalmente, la forma en la que se ha desarrollado el quehacer filosófico, va acompañado de una solemnidad, una brillantez, de una complejidad e incluso de una rigidez, que ha dejado de lado temas tan fundamentales y muy cercanos a la vida cotidiana de los sujetos, por lo que ese modo de hacer filosofía ha perdido sentido y contacto con aquello que atañe al ser humano de forma inmediata; y uno de esos temas es la risa o el humor.

El uso de la risa, la ironía o el sarcasmo, ha sido copartícipe de ciertos modos de filosofar. Por ejemplo, los cínicos clásicos utilizaban el sarcasmo o la ironía para criticar el entorno en el cual se encontraban, o bien, para aquellos sistemas filosóficos que se alejaban de las prácticas humanas y que colocaban al pensamiento en un plano de las ideas que era inalcanzable para la mayoría de los sujetos. Esta condición no ha cambiado desde entonces. Actualmente, los sistemas filosóficos se construyen de tal forma que sólo entre académicos es posible compartirlos, de modo que la participación de la filosofía se limita a la creación de conceptos que rondan por encima de la cabeza de los sujetos, con la pretensión de regir las relaciones que son resultado de la praxis humana en su entorno. Por ello, el proyecto Filosofía del humor: la risa como elemento crítico, plantea la necesidad de desarrollar un modo de filosofar crítico que utiliza la risa o la burla como herramienta que disuelve el pensamiento tradicional que pretende adecuar, como si fuera una copia al carbón, los conceptos a la realidad, y viceversa. Con ello, es necesario que el quehacer filosófico se vincule con otros espacios que se encuentran fuera del ambiente académico, por lo que es importante tomar en consideración todas aquellas expresiones no-académicas que hagan uso de la risa y el humor como una herramienta crítica del entorno sociocultural en el cual se despliega el discurso académico. Es por esto que la presente investigación analizará algunas propuestas culturales relacionadas con el humor, específicamente producciones de corte fílmicas, de modo que se logre vincular el modo en que se usa el humor como herramienta crítica y el discurso filosófico.

La importancia de este proyecto radica en el vínculo con las áreas de la filosofía estética y la filosofía social y política, las cuales son áreas de interés para la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional. Además, lo novedoso de este proyecto radica en el hecho de presentar una visión no tradicional de la filosofía por medio del análisis del fenómeno del

humor como herramienta metodológica crítica, ya que quiere romper con el esquema rígido academicista que ha caracterizado a la filosofía en muchas de sus vertientes de pensamiento.

Marco Teórico:

Para la presente investigación, se usará como marco teórico o referencial la teoría crítica de la sociedad desarrollada por la Escuela de Fráncfort, específicamente la teoría expuesta por el renombrado filósofo Th. W. Adorno y su formulación sobre lo que él denominó Dialéctica Negativa., que es, en palabras del mismo autor, "un atentado contra la tradición." (1986, p. 7), ya que esta nueva formulación romperá con los conceptos que históricamente han sido determinados de una forma que impide su desarrollo en otras vertientes del pensamiento. Uno de los objetivos primordiales de la propuesta de Adorno es romper con esa tradición que da por sentado los fundamentos por los cuales el pensamiento se ha cimentado a lo largo de la historia de la filosofía. Por eso es que resulta fuerte e incluso pretenciosa la afirmación del autor, ya que en el desarrollo de su propuesta que, si bien es cierto no es, según él, una metodología, expone el "desmoronamiento" tanto conceptual y práctico de los conceptos que la tradición filosófica ha construido y que a su vez, la misma práctica filosófica se ha encargado de petrificar. Por ello, el aporte de Adorno es vital para esta investigación, debido a su carácter exploratorio crítico de los conceptos que se quiere desarrollar.

Para Adorno,

La dialéctica no es de hecho ni solo método ni tampoco algo real entendido ingenuamente. No es un método: ya que la cosa no reconciliada, y que carece precisamente de esa identidad que el pensamiento imita, está llena de contradicciones y se cierra a cualquier tentativa de una interpretación unánime. Pero es la cosa la que da motivo a la dialéctica, y no el impulso organizador del pensamiento. Tampoco es algo simplemente real: puesto que la contradictoriedad es una categoría reflexiva, la confrontación pensante de cosa y concepto. La dialéctica como procedimiento significa pensar en contradicciones a causa de ella. Siendo contradicción en la realidad, es también contradicción a la realidad. (1986, p. 148)

Tradicionalmente, en la historia de la filosofía, se ha planteado a la dialéctica, como un método desde el cual se analiza el carácter contradictorio de la realidad tanto conceptual como práctico. El inconveniente de esta visión yace en el carácter "subjetivo" que implica plantear una metodología para el estudio de un determinado fenómeno. Además, para efectos de la presente investigación, es conveniente el doble carácter de la dialéctica señalada por Adorno, ya que permite el análisis tanto conceptual como las manifestaciones prácticas del objeto de estudio planteado, ya que la dialéctica apunta al hecho innegable desde la filosofía crítica sobre el plus que tiene el objeto en su despliegue sociohistórico, ya que éste es más que su propio concepto, es decir, aquello que Adorno denomina como la *adaequatio* (adecuación), que es la identidad de la cosa con el concepto. Por ello, para Adorno la dialéctica es negativa, ya que rompe con esa adecuación del pensamiento con la cosa, es la contradicción de lo dado que va más allá de la simple apariencia. Pero cabe destacar que, para el autor, la dialéctica no es mera contradicción, o bien, no es únicamente eso, sino que es además la expresión de lo falso en la identidad establecida por el pensamiento (1986, p. 13) Por eso es que, para el autor, la dialéctica es un proceso incómodo, ya que constantemente el pensamiento es "empujado" a evidenciar el carácter insuficiente de determinar la totalidad en la cual se despliega. Y es gracias a esta incomodidad establecida desde la dialéctica, que, según el autor, "Quien se ajuste a la disciplina dialéctica tendrá, sin duda, que pagar un tributo de amargo sacrificio en lo tocante a la variedad cualitativa de la experiencia." (1986, p. 14) Es un proceso doloroso debido al carácter pobre que tiene el mundo, el cual el pensamiento tradicional pretende adecuarse. Para Adorno, ese dolor reside en el carácter polimorfo de la realidad, es decir, a la multiplicidad de condiciones de posibilidad que el pensamiento tradicional no contempla, y que pretende ocultar en la reificación de los conceptos y las cosas. De ahí que,

Cambiar esta dirección de lo conceptual, volverlo hacia lo diferente en sí mismo: ahí está el gozne de la dialéctica negativa. El concepto lleva consigo la sujeción a la identidad, mientras carece de una reflexión que se lo impida; pero esa imposición se desharía con solo darse cuenta del carácter constitutivo de lo irracional para el concepto. La reflexión del concepto sobre su propio sentido le hace superar la apariencia de realidad objetiva como una unidad de sentido.

(Adorno, 1986, p. 21)

Con ello, Adorno quiere desmitologizar los conceptos que la tradición ha "petrificado" a lo largo de la historia de la filosofía. Por eso es importante plantear esta investigación desde la propuesta de Adorno, ya que su formulación permite pensar el objeto de estudio planteado desde lo que él llama "modelos", que "(...) se refiere a lo específico y a más aún, sin volatilizarlo en su concepto genérico más universal. Pensar filosóficamente significa pensar en modelos; la dialéctica negativa es un conjunto de análisis de modelos." (Adorno, 1986, p. 36)

Por otro lado, también se hará uso del análisis hecho por Th. W. Adorno y M. Horkheimer acerca de la "Industria cultural" en su obra *Dialéctica de la ilustración*. Es importante señalar que los autores no dan una definición unívoca de lo que es dicho fenómeno sociocultural, ya que, siguiendo la línea trazada por el mismo Adorno en su obra *Dialéctica negativa*, los autores piensan el fenómeno a partir de modelos concretos, por lo que es difícil extraer un único concepto de industria cultural. A pesar de esto, la misma dinámica presentada por el análisis crítico de ambos filósofos, permite pensar y repensar el fenómeno que atañe a la presente investigación. A grandes rasgos, se puede pensar la industria cultural como todo aquello que pone en función el entretenimiento, o bien los espacios lúdicos, al servicio del sistema productivo de capital. Para los autores, dicha industria lo que busca es estandarizar la subjetividad de los individuos por medio del entretenimiento, de modo que aquello disonante, diferente, ajeno a la lógica mercantil, desaparezca, o bien, que sea refuncionalizado bajo la lógica del capital. Como lo señalan los autores, "Las manifestaciones estéticas, incluso de las posiciones políticas opuestas, proclaman del mismo modo el elogio del ritmo de acero." (2005, p. 165) Al interior de la Sociedad Industrial Avanzada, lo antagónico es absorbido por la lógica mercantil, de modo que la oposición a dicho sistema tenga, incluso, valor de cambio. Dicha absorción de lo antagónico tiene como correlato la prefiguración o disciplina de la conciencia de los sujetos, por medio de los bienes de consumo producidos por la Industria cultural en sus distintas manifestaciones; gracias a esta disciplina, los sujetos pierden la capacidad de imaginar o plantear otro tipo de relaciones sociales diferentes a las vividas en la *adaequatio*. Al interior de la Industria cultural, el arte está vaciado de contenido. Su modo de ser es, según los autores, es la repetición orientada al valor de mercado. La reproducción en masa de las obras de arte tiene como objetivo fundamental la producción de capital; la técnica al servicio de la industria que produce bienes de consumo: "(...) la técnica de la industria cultural ha llevado solo a la estandarización y producción en serie y ha sacrificado aquello por lo cual la lógica de la obra se diferenciaba de la lógica del sistema social." (2005, p. 166)

Además de los conceptos antes citados, para sustentar el análisis del objeto de estudio, se valdrá del concepto de "quinismo" utilizado por P. Sloterdijk en su obra *Crítica de la razón cínica*. Para el autor, "El quinismo antiguo es, al menos en su origen griego, insolente por principio." (2003, p. 175) Para el desarrollo de la presente investigación, este concepto es de suma importancia, ya que es el que permite articular el tema central que acá se quiere analizar: el humor o la burla como un sentido crítico o de desenmascaramiento de la ideología. La tesis que sostiene el autor consiste en que el quinismo devela aquello que la filosofía o bien el pensar serio no es capaz de enunciar. Para el quinismo clásico, la animalidad del cuerpo es la vía argumentativa para enunciar aquello que el pensamiento tradicional trata de ocultar con la solemnidad argumentativa de los conceptos. Para ello, el quínico es desinhibido, se desnuda a sí mismo para denunciar la mojigatería del pensamiento tradicional; por ello, el quinismo produce escándalo. Con su insolencia, que es sinónimo de valentía, agresividad, arrogancia y curiosidad, enfrenta lo oculto por el pensamiento serio. En otras palabras, el quinismo clásico es la alternativa a esos discursos llenos de palabrerías, discursos técnicos, virtuosos y que demuestran de alguna manera su inutilidad.

El concepto de risa es polifacético, ya que su definición depende del campo desde el cual se examine. En el caso que compete a la presente investigación, se va a entender el concepto de risa según lo expresa Verena Alberti como "(...) transgresión socialmente aceptada: a la risa y a lo risible se le reserva el derecho a transgredir el orden social y cultural, pero solo dentro de ciertos límites." (2005, p. 23) Cabe recalcar que, en el desarrollo de esta investigación, es importante determinar cuáles son esos límites de los que habla el autor, sin entrar en contradicción con el planteamiento presentado por el quinismo clásico.

Esta triada de conceptos ayudarán al despliegue analítico sobre la relación entre la filosofía y la risa, o bien, el humor como elemento crítico de eso que Adorno llamó *adaequatio*, del cual, la tradición filosófica se vale para encubrir

aquellos elementos que contribuyen a la ruptura de esa identidad adecuada al pensamiento y los hechos. Por eso, es importante emprender el análisis a partir de estos conceptos, ya que permiten examinar el proceso por el cual la risa se convierte en más que un elemento o característica relacionada con el entretenimiento o señal que muestra un determinado sentimiento, sino que es también, vehículo de denuncia.

Por medio de estos conceptos, se establecerá el análisis del fenómeno de la risa como elemento crítico de la adaequatio, ya que, por un lado, la dialéctica negativa es la negación o descomposición de los conceptos, expone la contradicción inherente en ellos que se expresa a nivel conceptual como práctico. Así, por medio de la propuesta de Adorno, es posible “desnudar” las distintas facetas de la risa, recomponerlas, y establecerla como un elemento crítico que fue utilizado por la tradición cínica clásica, por lo que permite criticar las otras manifestaciones de la risa utilizadas en la industria cultural, como medio de dominación al interior de las relaciones sociales.

Objetivo General:

Analizar el tema del humor como elemento disgregador del discurso filosófico tradicional

Objetivo Específico	Indicadores de Logro	Actividades
Formular un constructo teórico que use el humor como herramienta crítica de análisis alternativo al modo de filosofar tradicional	1. Una bibliografía comprensiva al tema del humor. Esta bibliografía comprensiva será la base para la elaboración del esquema conceptual que dará pie a la investigación 2. Elaboración de un esquema de los conceptos 3. Elaboración del primer capítulo del libro	1. Búsqueda de bibliografía 2. Sistematización conceptual del tema del humor 3. Redacción del primer capítulo del libro Desde 01-JAN-16, Hasta 31-DEC-16, Responsable Alexander Téllez Aguilar
Articular la relación existente entre las producciones socio-culturales relacionadas con el humor desde una perspectiva crítica y el modo de hacer filosofía desde el humor	1. Una filmografía relacionada con el tema del humor 2. Elaboración del segundo capítulo del libro	1. Análisis del material filmográfico con la aplicación de los conceptos analizados desde la bibliografía recopilada. 2. Redacción del segundo capítulo del libro Desde 01-JAN-16, Hasta 30-JUN-17, Responsable Alexander Téllez Aguilar
Determinar la relación existente entre el discurso filosófico y el sentido del humor	1. Elaboración del Tercer capítulo del libro 2. Elaboración de la Introducción del libro 3. Elaboración de la Conclusión del libro	1. Redacción del tercer capítulo del libro 2. Redacción de la introducción y conclusión del libro Desde 01-JUL-17, Hasta 31-DEC-17, Responsable Alexander Téllez Aguilar

Metodología:

La metodología a utilizar será la siguiente:

Para la producción del libro, se realizará una investigación de carácter bibliográfico y análisis de producciones cinematográficas relacionadas con el tema del humor como herramienta crítica, con el propósito de examinar los distintos conceptos relacionados con el humor, la risa, la ironía y el sarcasmo. Esto permitirá esclarecer los conceptos fundamentales para la investigación, de modo que permita exponer la dinámica de cada uno de ellos y la manera en que se relacionan entre sí, por lo que se quiere ver el proceso que permite explicar los alcances y los límites que surgen a partir de dicha relación, dando sentido a los diferentes momentos que tiene esta investigación, tomando en consideración lo dicho por Sandoval (1996, p. 35) acerca del carácter de una investigación. Con el propósito de analizar los límites y alcances que surgen a partir del vínculo entre los conceptos analizados en esta investigación, se partirá de un análisis que tenga como base fundamental el método dialéctico, el cual permite ver los momentos de tensión entre dichos conceptos, y así poder identificar la dinámica de este constructo filosófico crítico.

Cabe aclarar que, metodológicamente hablando, usar el humor como herramienta crítica se entiende como el proceso que tiene este fenómeno para develar aquello que el discurso filosófico tradicional oculta. Este proceso comprende el

uso de los conceptos de risa, ironía y sarcasmo, para hacer crítica a aquellos elementos que permanecen ocultos en el discurso filosófico tradicional.

Para el uso de estas categorías de análisis, se entenderá por "risa" como un elemento que contiene información relacionada con las intenciones del sujeto, las cuales no necesariamente podrían estar ligadas a elementos cómicos; esto indica que la risa es una señal de algo que debe ser analizado.

Por "humor" se entiende como una manifestación cultural que presenta el lado cómico o ridículo de la realidad. De este modo, el "humor" funciona como una vía comunicativa del sujeto con el mundo que lo rodea.

Se entenderá por "sarcasmo" como el elemento discursivo que usa la burla mordaz como modo de mostrar desagrado ante algo que produzca desagrado. Este modo de crítica utiliza la ironía, pero cabe resaltar que existe una diferencia entre el sarcasmo y la ironía, ya que el primero es la forma de humor más oscura de todas, mientras que el segundo es de carácter más benévolo.

Por otro lado, se entiende por "ironía" como aquello que presenta una duplicidad de sentido que, en apariencia, resulten contradictorios unos con otros. Pero esta duplicidad de sentido no solo está relacionada con la semántica, sino que también implica una epistemología que invita al análisis de aquello que se presenta con doble sentido. De este modo, y siguiendo la línea que se viene articulando con el concepto de "sarcasmo", la unión de estos dos conceptos permiten evidenciar aquello que permanece oculto discursivamente.

Además, se hará una recopilación y análisis de material filmográfico relacionado con el tema del humor como herramienta crítica, para establecer el vínculo de dichas producciones con el discurso filosófico. El propósito de esta recopilación es de ejemplificar con producciones específicas relacionadas con el tema de investigación, el modo en que se desarrollan los conceptos analizados en la presente investigación.

También, la población meta a la cual va dirigida la presente investigación será la población de la Universidad Nacional y el público en general, ya que una de las intenciones de este proyecto es hacer llegar la filosofía a aquellas personas interesadas en el quehacer filosófico.

Estrategia de Comunicación:

La estrategia de comunicación del proyecto consistirá en rendir un informe semestral al Consejo de Escuela, para dar cuenta sobre el avance del proyecto.

Además del informe semestral dado a la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional, se realizó una presentación semestral de los avances de la investigación por medio de un foro de discusión, con el fin de compartir esta investigación con la comunidad universitaria y el público en general.

Mecanismo de Autoevaluación:

Los mecanismos de autoevaluación será una reunión por semestre con las autoridades de la Escuela de Filosofía, director y subdirector y una presentación de los logros alcanzados en cada semestre en el espacio de las reuniones de la Escuela de Filosofía con el fin de hacer conocer los logros alcanzados durante el trascurso del proyecto. Además de esto, se hará una presentación pública de los avances de la investigación.

Productos Esperados:

Libro (Impreso y Digital)

Bibliografía:

- Adorno, Th. W. (1986) Dialéctica negativa. (trad. José María Ripalda). Madrid: Taurus.
- Alberti, V. "La risa como objeto de análisis." Historia, antropología y fuentes orales. No. 33, 2005, pp. 21-25
- Horkheimer, M. Adorno, Th. W. (2005) Dialéctica de la ilustración. (trad. Juan José Sánchez) Madrid: Trotta.
- Onfray, M. (2002) Cinismos: retrato de los filósofos llamados perros. Buenos Aires: Paidós.
- Sandoval, C. (2002) Investigación cualitativa. Bogotá: Arfo Editores e Impresores Ltda.
- Sloterdijk, P. (2003) Crítica de la razón cínica. (Trad. Miguel Ángel Vega) España: Ediciones Siruela S.A.

Observaciones:

Los resultados de esta investigación servirán como posible insumo al curso optativo FSF 4710 Seminario temático de las artes y letras

Lista de Grupos Meta:

- Adulto
- Estudiantes Universitarios
- Personal administrativo
- Profesionales en servicio: académicos(docentes)

Lista de Destinatarios:

Universidad Nacional (UNA)

Descriptor:

- Filosofía de la cultura
- Filosofía de las ideologías
- Filosofía social
- Filosofías contemporáneas
- Humanidades
- Películas (cinematografía)

Unidad Ejecutora Titular:

ESCUELA DE FILOSOFIA.

Áreas temáticas asociadas:

Filosofía política y social

Áreas y Sectores asociados al proyecto:

Área Estratégica de Conocimiento

Humanismo, arte y cultura

Sub-Área Estratégica de Conocimiento

Filosofía, ética y espiritualidad

Área de la Ciencia

Humanidades

Sub-Área de la Ciencia

Filosofía, ética y religión

Sector de Aplicación

Estructuras y relaciones sociales (educación, humanidades, economía)

Característica

Proyecto

Región Nacional

TODO EL PAIS

Participantes

Identificación: 110490671.

Nombre: ALEXANDER TELLEZ AGUILAR. Interno. **Responsable**

Grado Académico: .

Condición: .

Unidad Ejecutora: ESCUELA DE FILOSOFIA.

Desde: 01-Enero-2016. **Hasta:** 31-Diciembre-2017.

H.P presupuesto UNA: 10. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

Horas Ad Honoren: 0.

Estudiante: Por Def.

Puesto: Estudiante Asistente.

Desde: 01-Marzo-2016. **Hasta:** 30-Noviembre-2017.

H.P presupuesto UNA: 4. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

Horas Ad Honoren: 0.

Justificación del presupuesto:

El presupuesto corresponde al salario del coordinador del proyecto diez horas categoría 88 por la duración del proyecto por dos años.