

Fase: 2 del Proyecto Inicial: 0182-13

Código: 0128-15 **Estado:** Por cerrar

Título: Episteme y dominio en la temprana modernidad. El dominio del ser humano en la obra de Francis Bacon.

Vigencia del 01-Enero-2016 **al** 31-Diciembre-2017

Tipo de Disciplina: Disciplinario

Subprograma: Investigación

Resumen:

Este proyecto de investigación pretende explorar el tema del dominio hacia el ser humano, en la temprana modernidad y su relación con el dominio en nuestros días, en las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum de Francis Bacon. Lo anterior desde la teoría del grupo Modernidad/Colonialidad, en adelante M/C, en los estudios de coloniales.

El propósito de esta investigación, es explorar en la reflexión filosófica de uno de los iniciadores de la Modernidad (F. Bacon), los posibles orígenes de los mecanismos dominación del ser humano que se desarrollan a partir de la modernidad europea y sus manifestaciones en la actualidad.

Este proyecto constituye la segunda parte de un proyecto donde se actualmente se investiga el tema del dominio en otras obras de Francis Bacon.

Justificación:

Antecedentes

Sin duda es de gran importancia para cualquier pesquisa seria, realizar un estudio sobre lo que ha sido dicho respecto a un tema cuando se pretende indagar. Y aunque hoy día son raros los casos en que un tema no ha sido tratado, por lo menos desde cierta perspectiva teórica específica, este es uno de esos casos.

Después de realizar una amplia revisión en las bibliotecas de las principales universidades del país (UNA, UCR, UNED, ITEC), en la red de internet con los buscadores más eficaces y en varios índices internacionales de revistas (Latindex, Scielo, Redalyc, Ejournal), hemos encontrado dos libros que nos parecieron atinentes con el tema de la presente propuesta de investigación, aunque no directamente relacionados con el abordaje teórico de la presente propuesta de investigación, aunque no directamente relacionados con el abordaje teórico de la presente propuesta.

Estos libros son: Los usos políticos del cuerpo: los dos cuerpos del Rey en la filosofía de Francis Bacon (2008) de Silvia Manzo. La autora analiza los alcances de la filosofía política de Bacon, en relación con su filosofía natural. El otro texto que nos ha parecido concerniente a nuestro tema de estudio es Bacons political philosophy en The Cambridge Companion to Francis Bacon (1996), Markku Peltonen, editor. En este artículo, se hizo un muy buen recuento de autores y textos que se dedicaban al análisis de la filosofía política en Bacon. Estos son los libros que más se acercan a la temática de la presente investigación, por ello estarán presentes en el proceso investigativo como documentos de consulta y referencia.

También debemos mencionar el trabajo (actualmente en elaboración) de la MPh Diana Solano Villarreal, Formas de dominio del ser humano en las obras La Instauratio Magna, El Novum Organon, La Nueva Atlántida y la Sabiduría Egoísta de Francis Bacon, desde la teoría de la Modernidad Bipolar, en la que la autora intenta establecer los mecanismos del dominio del ser humano en la temprana modernidad. Estos son los libros y escritos que más se acercan a la temática de la presente investigación, por ello estarán presentes en el proceso investigativo como documentos de consulta y referencia.

Justificación

La Modernidad constituye el marco conceptual, la filosofía y la cosmovisión que han guiado a la cultura occidental desde hace aproximadamente 500 años. Este sistema de pensamiento se caracteriza, entre otros menesteres, por emitir una fuerte crítica al Medioevo. La Modernidad juzgó a ese tiempo pasado y a sus manifestaciones (tradiciones) como oscuras, injustas, opresoras y caducas y por ello rompe con la tradición y propone un nuevo orden, o bien se avoca a la transformación profunda de los status quo. Este rasgo de ruptura con la tradición y de novedad ha hecho que la Modernidad, sea vista mayoritariamente como la ambrosía que alivió, alivia y aliviará todos los males de la humanidad. Entre estos males podemos citar los relacionados con la opresión -en todos los niveles- de los individuos y de los pueblos a manos de estructuras viejas y agotadas (ej. la Iglesia Católica o el estamentalismo medieval). Frente a esta dominación, la Modernidad aparece como el estandarte de un nuevo orden y jerarquía caracterizados por la justicia, la igualdad y especialmente la libertad en todos los sentidos.

Las más famosas y publicitadas luchas en la Modernidad europea se dieron en nombre de las libertades. La Revolución Gloriosa (1688), la Guerra de Independencia de Estados Unidos (1776) y la Revolución Francesa (1789) fueron luchas cuyo emblema principal fue la libertad, el fin de la opresión de unos pocos sobre muchos. Atrás fueron quedando el feudalismo, la esclavitud del mundo antiguo y medieval, el servilismo y buena parte del exacerbado poder de la Iglesia Católica. Y no es de extrañar, la Modernidad como discurso filosófico se ha erguido sobre tres pilares, la libertad, el conocimiento y el dominio. (Herrera; 2007: 20) La libertad entendida como emancipación del ser humano de todas sus antiguas cadenas. El conocimiento como el instrumento por excelencia (aunque no el único) para conseguir la ya citada libertad y al mismo tiempo dominar todo aquello que no fuera humano, por lo menos en teoría. Los tres pilares de la Modernidad han sido conocidos desde sus inicios, no obstante, el dominio (externo al ser humano) siempre se ha entendido como incompatible con la condición humana. Se habla de dominio de determinado ámbito de conocimiento, para referirse a la profundidad con la cual una persona puede exponer esa temática. Se dice dominio de la situación, cuando en teoría, todas las posibles aristas de un contexto están previstas. Se manifiesta dominio de uno mismo, cuando la persona encausa sus emociones o pasiones. También son muy frecuentes las expresiones dominio del arte de y dominio de las técnicas de diversos artes y oficios. La Modernidad, más que la era de la libertad, ha sido la era del dominio.

Durante la Modernidad no solo se ha dado dominio para lo humano y libertad para el ser humano. La esclavitud del sur de los Estados Unidos hasta la segunda mitad del siglo XIX, la perennidad de la subyugación de la mujer a sus padres, a sus hermanos o a sus maridos y la proletarización de millones de personas, algunas en condiciones de casi esclavitud (ej.: Malasia donde laboran niños y algunos lugares de la India, en cuyas fábricas textiles trabajan principalmente mujeres.), para vergüenza de la humanidad se dan aún en nuestros días, en la Modernidad. Parece que el genial Francisco Goya ha tenido razón con su frase: La Modernidad pare monstruos ¿Cómo explicamos estos sometimientos, esta abierta falta de libertad en nuestros días, a estas alturas de la Modernidad? Volviendo al principio, a la temprana modernidad, a los pensadores del siglo XV y XVI de la era común.

Francis Bacon es conocido en filosofía como uno de los primeros filósofos modernos, y ha sido ampliamente estudiado a lo largo de casi cuatrocientos años. Tradicionalmente las lecturas hechas a Bacon se han caracterizado por estar centradas en lo epistemológico y a veces en lo antropológico. La tendencia a entender Bacon igual a empirismo es clásica y consolidada en los estudios filosóficos. No obstante, la lectura tradicional del filósofo inglés ha velado el influjo de la temática del dominio de los seres humanos. Pero no por ello la premisa del dominio dejó de ejercer influencia sobre la mentalidad occidental. En este sentido, la presente investigación no hará la lectura habitual en la que siempre se ha entendido a Bacon como portador de una cierta liberación. Se realizará una lectura que se centrará en localizar en Análisis de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, indicios que sugieran algún tipo de dominio hacia el ser humano. El punto es que posiblemente haya formas de dominio asociados a su obra que no conlleven una liberación ulterior.

Por todo lo anterior creemos que en Francis Bacon es muy posible encontrar algunas de las respuestas concernientes a la cuestión del dominio de los seres humanos, desde los inicios de la Modernidad hasta nuestros días. Desde luego, no estamos afirmando que Bacon escribió su obra como un manual sobre el dominio hacia algunos humanos. Creemos más bien que en Bacon se pueden encontrar pistas al respecto (en conjunto con otras variables) de algunas de las

relaciones de dominio hacia los seres humanos en la Modernidad, en virtud que Bacon es uno de los iniciadores de la Modernidad y de lo mucho que su razonamiento ha calado en el pensamiento moderno.

Para poder visibilizar el tema del dominio hacia los seres humanos, la lectura de Análisis de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, se realizará desde el marco interpretativo de la corriente Modernidad/Colonialidad, en adelante M/C. Este enfoque, no proviene puramente de la filosofía, pero no por ello es menos valioso. La interpretación de hechos históricos y sociales a partir de esta orientación ha permitido, en ocasiones, emitir juicios diferentes del sentido consagrado. Estos juicios han resultado muy útiles para disciplinas como la Historia y la Sociología, ya que estos (los juicios) han dado una nueva luz a viejos problemas sobre el desarrollo en general de occidente. En virtud de lo anterior, consideramos que el enfoque de la corriente M/C puede contribuir mucho a la interpretación de la filosofía moderna.

Así las cosas, emprenderemos la relectura de Bacon con la guía de la categoría Colonialidad del saber del grupo M/C ya mencionada, a la espera de respuestas para las interrogantes de este estudio. En este sentido aparecería una doble novedad: la inclusión del tema del dominio hacia el ser humano, y la perspectiva desde la cual se hace la lectura. En síntesis, elegimos este tema para elaborar una investigación porque consideramos que en Análisis de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, podemos encontrar algunos puntos importantes que nos ayuden a comprender algunas de las formas de dominio por y para el ser humano, que se han venido desarrollando durante este período que llamamos Modernidad.

Por otra parte, la investigación que pretendemos realizar es de suma importancia en varios niveles, pues analizar la obra de un autor de la talla de F. Bacon más allá de la versión que lo propone como el padre del empirismo, nos permite explorar desde una nueva perspectiva (la categoría Colonialidad del saber del grupo M/C) una faceta menos conocida de este filósofo. Indagar en los escritos de Bacon posibles atisbos respecto al tipo de dominio que se ha ejercido durante la Modernidad es de suma importancia. Buscar las partes y organizarlas hasta que encuentren coherencia es una de las labores más cotidianas y satisfactorias para los filósofos.

Para la escuela de Filosofía de la Universidad Nacional, la presente propuesta es importante porque se enmarca dentro del área de historia del pensamiento, empero, no se queda allí, pues como se ha mencionado con anterioridad, esta investigación en los libros: Análisis de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, de Francis Bacon, no pretende sólo dilucidar las posibles formas de dominio en ellos (los libros), si no también establecer la influencia de este planteamiento de dominio, de esta filosofía política, en nuestros días. Para los estudios filosóficos en general, esta investigación bridaré una nueva perspectiva para el análisis de la filosofía moderna y específicamente el del autor ya mencionado.

Este proyecto de investigación también se vincula con los objetivos estratégicos de la Facultad de Filosofía y Letras, específicamente con el objetivo estratégico quinto de Facultad: Propiciar la articulación entre las unidades de la Facultad, con otras facultades y con las sedes regionales, con el fin de generar programas, proyectos y actividades académicas conjuntas. En cuanto los resultados que esta investigación arrojará, podrán ser de interés para los estudios de la mujer y los estudios latinoamericanos, pues tanto las mujeres como los latinoamericanos hemos sido objeto de dominio durante la modernidad, lo que a su vez puede propiciar un futuro trabajo conjunto entre escuelas de la Facultad de Filosofía y Letras,

Ofrecer una nueva forma de leer la filosofía siempre implica un riesgo, pero si se logra mostrar la productividad de este nuevo modo de leer, los beneficios para la filosofía serían muchos. Por una parte, el enriquecimiento del análisis de la filosofía moderna en cuanto un nuevo ángulo de apreciación de los problemas de la Modernidad. Una averiguación a fondo de otras cuatro de las obras de Bacon como uno de los grandes contribuyentes de la filosofía moderna, podría ayudarnos a contestar algunas de las preguntas más intrigantes de la Modernidad.

Finalmente, una investigación como la que pretendemos realizar, dará más información, más pruebas, más evidencias, más análisis para apoyo a la corriente M/C lo que a su vez permitirá que se continúe haciendo conciencia en los estudiantes de todas las áreas del conocimiento, en este caso de la Universidad Nacional, de las consecuencias del

colonialismo en muchas de las excolonias europeas, pero haciendo énfasis en nuestra América Latina. Nuestros estudiantes a su vez, llevarán esta nueva forma de ver el mundo a su vida cotidiana donde la compartirán con las personas que los rodean y estas a su vez con otras personas. Lo anterior puede parecer fantástico, no obstante, lo mismo se pensó de los movimientos ambientalistas en sus inicios en la década de los sesenta del siglo pasado. La constancia y el compromiso de quienes de verdad creían y siguen creyendo en la importancia vital de denunciar e implementar soluciones para los problemas ambientales que seguimos enfrentando, han marcado la diferencia entre un proyecto muerto y uno vivo y vigente.

Hoy, más de cuatro décadas después de sus inicios, podemos decir que en general, las nuevas generaciones tienen mucha más conciencia ambiental e interés por gestionar soluciones, de la que tienen las generaciones anteriores (por supuesto no estamos cayendo en el mito del progreso moderno, el cual nos dice que del avance en el tiempo, se sigue el progreso, empero, en este caso el trabajo realizado en los últimos cuarenta años, ha dado buenos resultados). Algo se está haciendo bien. También tenemos otros ejemplos como es el caso de los movimientos feministas, para los que, la lucha no ha sido fácil, pero se han alcanzado importantes conquistas y aunque falta mucho por hacer, se sigue adelante.

Es muy posible (es más, hay que darlo por un hecho) que el camino de la concientización respecto a la dualidad Modernidad/ Colonialidad, la relectura y la reinterpretación, será muy dura, pero no por eso debe dejar de darse. El trabajo duro y la dedicación darán sus frutos y pequeños trabajos como el que proponemos realizar, contribuirá con el avance de esta empresa.

Marco Teórico:

Por razones de espacio no se incluyó el marco teórico completo, para verlo completo puede descargarlo del área de adjuntos.

La presente investigación se sustentará teóricamente en uno de los principales conceptos de la corriente Modernidad/Colonialidad. Nos referimos y guiaremos específicamente a la categoría de "colonialidad del saber". Hemos escogido esta teoría porque nos provee de una nueva posibilidad interpretativa de los acontecimientos y pensamiento forjado en la época moderna. Además la corriente M/C nos brinda una pista respecto a dónde comenzar el análisis del tema del dominio epistémico hacia los seres humanos en Bacon. La corriente M/C no es un grupo más de intelectuales críticos de la Modernidad. La teoría de la corriente M/C se diferencia radicalmente del resto de las teorías críticas de la Modernidad por lo que Walter Mignolo ha llamado la "diferencia epistémica colonial" (2002: 215-218). Según Mignolo las críticas a la Modernidad elaboradas en Europa y los Estados Unidos (desde el romanticismo y los irracionalismos pasando por Nietzsche, Marx, Weber y la Escuela de Frankfurt, hasta Foucault, junto con el análisis del sistema-mundo de Wallerstein y el neo-pragmatismo de Richard Rorty), invisibilizan algunos elementos problemáticos de la racionalidad moderna, tales como su eurocentrismo y sus delirios universalizantes. La gran limitación de todas las críticas eurocéntricas a la Modernidad es que obvian el sometimiento y destrucción colonial de los saberes-otros, las experiencias-otros y las epistemologías-otros del mundo (Mignolo, 2002: 35). Estas teorías hacen visibles muchos de los problemas de la Modernidad, pero no presentan su "otra cara" que es la colonialidad. Por ello Mignolo dice, se trata de "críticas eurocéntricas de la modernidad".

Para poder comprender la raíz de la diferenciación hecha por Mignolo entre la crítica de la corriente M/C y las demás críticas a la modernidad, es imperativo conocer un poco más la corriente M/C. Los fundamentos de la teoría se encuentran en la tesis de Mignolo: "la colonialidad es constitutiva de la Modernidad, y no derivativa" (Mignolo, 2005, 61). Sin colonialidad no hay modernidad ni viceversa. Modernidad y colonialidad son dos caras de una misma moneda. Gracias al colonialismo y posteriormente a la colonialidad, Europa se erigió como único paradigma válido, universal y objetivo en todos los aspectos de la vida, tanto individual como colectiva de los pueblos. La corriente M/C realiza una lectura de-constructiva de la visión tradicional de la Modernidad, poniendo al descubierto el papel del colonialismo, como instrumento de dominación cultural y epistémica de las culturas no-europeas.

La corriente M/C es una especie de articulador del pensamiento crítico latinoamericano, con el pensamiento crítico

europeo y estadounidense. Esta amalgama de pensamientos dio lugar a un vocabulario muy distintivo que ha logrado penetrar en el mundo académico. Sin las categorías de análisis del grupo M/C, la nueva interpretación de la Modernidad sería imposible.

Conceptos y Categorías de análisis

Los conceptos que tomaremos de la corriente M/C para la presente investigación, serán: colonialidad del saber (ya mencionado) y modernidad. El concepto de modernidad de la corriente M/C, parte del concepto tradicional, no obstante, se introducen algunos aspectos nuevos y básicos, que implican una reconceptualización. No obstante, es oportuno exponer rápidamente la versión tradicional de la modernidad, para así visualizar más fácilmente los nuevos matices introducidos por la corriente M/C.

En virtud de lo anterior, y para efectos de esta pesquisa, la versión tradicional de la Modernidad será entendida como un modelo de pensamiento basado en la promoción de un proyecto para superar lo conocido como tradición (Habermas: 1986, 22). La tradición, se reproduce mediante una serie de acciones que regulan el comportamiento humano individual y colectivo, para mantener las estructuras sociales, políticas y económicas monolíticas a través del tiempo. En la versión tradicional de la Modernidad pretende reemplazar el pasado y volver la mirada al futuro, al progreso, como única opción de enfrentar el presente. Además, nos presenta al logos como el insuperable instrumento que no sólo cambiará las reglas de juego de la política, la economía y demás campos de acción humana, sino también como el billete que compra la libertad y la emancipación de las doctrinas e ideologías heredadas, y nunca cuestionadas por la cultura "tradicional". La versión tradicional de la Modernidad también nos dice que el conocimiento nos lleva al dominio de nosotros mismos como individuos y al de la naturaleza para beneficio de la humanidad. Sin desmerecer lo anterior, la corriente M/C nos aclara que no todo lo relacionado con el conocimiento ha sido favorable para todos. El conocimiento ha sido llevado un paso más allá, y no conformándose con la subyugación de la naturaleza, accedió a un nuevo tipo de dominio hacia los seres humanos. Es en el período de la Modernidad donde encontramos el influjo del eurocentrismo, con toda su intolerancia y su consecuencia lógica, el racismo.

Es importante indicar que no pretendemos negar los aspectos positivos de la versión habitual de la Modernidad, lo que ocurre es que al lado de todas estas bondades la Modernidad también ha traído consigo situaciones negativas, como las relacionadas con el dominio en forma de colonialidad.

El dominio

El dominio será entendido desde el concepto de colonialidad, pues la colonialidad es concebida para connotar un tipo de dominio específico (el de los europeos, luego occidentales, hacia los no europeos, no occidentales u occidentales subordinados, por ejemplo: América Latina) en la Modernidad. El vocablo colonialidad ha sido derivado del término colonialismo, sin ser iguales. Según Aníbal Quijano, colonialidad y colonialismo son dos conceptos relacionados pero distintos. El colonialismo es un patrón de dominación y explotación donde:

"el control de la autoridad política, de los recursos de producción y del trabajo de una población determinada lo detenta otra de diferente identidad, y cuyas sedes centrales están, además, en otra jurisdicción territorial. Pero no siempre, ni necesariamente, implica relaciones racistas de poder. El Colonialismo es, obviamente, más antiguo, en tanto que la colonialidad ha probado ser, en los últimos 500 años, más profunda y duradera que el colonialismo. Pero sin duda fue engendrada dentro de éste, y, más aún, sin él no habría podido ser impuesta en la intersubjetividad de modo tan enraizado y prolongado". (Quijano: 2007, 93)

Sobre esta misma línea Nelson Maldonado Torres, ha explicado en qué consiste la colonialidad y las diferencias entre colonialismo y colonialidad de esta forma:

"Colonialismo denota una relación política y económica, en la cual la soberanía de un pueblo reside en el poder de otro pueblo o nación, lo que constituye a tal nación en un imperio. Distinto a esta idea, la colonialidad se refiere a un patrón de poder que emergió como resultado del colonialismo moderno, pero que en vez de estar limitado a una relación formal de poder entre dos pueblos o naciones, más bien se refiere a la forma como el trabajo, el conocimiento, la autoridad y las relaciones intersubjetivas se articulan entre sí a través del mercado capitalista mundial y de la idea de raza. Así, pues, aunque el colonialismo precede a la colonialidad, la colonialidad sobrevive al colonialismo. La misma se mantiene viva en manuales de aprendizaje, en el criterio para el buen trabajo académico, en la cultura, el sentido común, en la auto-imagen de los pueblos, en las aspiraciones de los sujetos, y en tantos otros aspectos de nuestra

experiencia moderna. En un sentido, respiramos la colonialidad en la Modernidad cotidianamente" (Maldonado: 2007, 131).

Con esta diferenciación conceptual el grupo M/C quiere mostrar que pese a la llegada de los procesos de descolonización, durante la primera parte del siglo XIX (el primer proceso de descolonización) y durante las décadas de los 50 y 60 del siglo pasado (el segundo proceso), el dominio del "occidente superior" sobre sus "ex colonias" subsiste en el período llamado poscolonial. Si bien el colonialismo (imposición política, militar, jurídica y administrativa) terminó formalmente hablando, continúa introduciéndose en la médula de muchas culturas no europeas y perviviendo en forma de colonialidad. Según la corriente M/C las estructuras subjetivas, los imaginarios el inconsciente individual y colectivo, la colonización epistemológica, la producción de arte y de riqueza, etc., del colonialismo sobrevivieron a la descolonización y se manifiestan diariamente en las culturas de las "ex colonias" europeas. La colonialidad no es otra cosa que la conceptualización de un tipo de dominio moderno que se basa en el eurocentrismo y que es tan sofisticado, que en la mayoría de las ocasiones no es percibido por el dominado, es invisible. (Mignolo: 2005, 31)

Las colonialidades

Las tres categorías centrales elaboradas por el grupo M/C son: la colonialidad del poder, la colonialidad del saber y la colonialidad del ser. Para comprender adecuadamente la colonialidad del saber, explicaremos las tres colonialidades, pues las consideramos interdependientes.

La colonialidad del poder

La colonialidad del poder es una de las formas de dominio occidental sobre América Latina más evidente en la actualidad. Se expresa principalmente en lo que se podría llamar "blanqueamiento cultural", y se refiere a la tendencia de la población no europea a imitar los modelos europeos en todo lo posible: apariencia, fenotipo, comida, idioma, etc. Entre más cerca se esté de los patrones europeos, más cerca se está del poder.

La colonialidad del poder según Quijano se ha ejecutado desde la clasificación social instaurada en el siglo XVI en América Latina. En las sociedades coloniales la concentración de riqueza y de privilegios, además del tipo de labor que se desempeñaba, dependía de la "raza" de los individuos, situación nueva en la historia humana:

"La idea de raza, en su sentido moderno, no tiene historia conocida antes de América. Quizá se originó como referencia a las diferencias fenotípicas entre conquistadores y conquistados, pero lo que importa es que muy pronto fue construida como referencia a supuestas estructuras biológicas diferenciales entre estos grupos" (Quijano, 2005, 202).

Quijano muestra como mediante la primera división social racista del mundo y su inseparable relación con la división del trabajo durante el largo siglo XVI (en la primera Modernidad de Dussel), se configura el primer mecanismo para el control de la subjetividad, es decir la colonialidad del poder.

En cualquier caso, cuando los europeos llegaron a lo que hoy conocemos como América, y descubren que no era parte ni de África, ni de Asia, se dio inicio a una gran controversia en Europa. Finalmente se resuelve que los autóctonos americanos si son humanos, pero inferiores. Y fue esta inferioridad la que legitimó no sólo la evangelización antes mencionada, sino que también justificó el proceso "civilizador" aquí en América, con todo lo que ello implicaba. Civilizar significa transformar, "progresar", imitar a la cultura europea (española en este caso). Por ello el que civiliza es superior en todos los aspectos (entre ellos el epistémico) al que se encuentra en proceso de ser civilizado, y por ello también se encuentra sometido al civilizador.

La colonialidad del saber

Una vez encaminada la conquista y la colonización, con la colonialidad del poder bajo la superficie, comienza a surgir de forma casi imperceptible la colonialidad del saber. La colonialidad del poder elaboró un mito epistémico alrededor de la forma de conocer en Europa y lo impuso sobre el resto del mundo. Así nace la colonialidad del saber y surge lo que la corriente M/C ha llamado, una geopolítica del conocimiento (Mignolo: 2005, 97), es decir un conocimiento considerado inigualable, objetivo, absoluto, verídico y producido únicamente en Europa.

La colonialidad del saber consiste en convertir a la racionalidad europea en el único medio válido de producción de conocimientos, dejando por fuera cualquier otro tipo de "epistemes" (tradicionales o ancestrales) generadas en el mundo no europeo. Para Quijano, esta "depuración" de conocimientos se inicia en el siglo XVI con la evangelización de los aborígenes y los esclavos africanos. La evangelización en América consiguió, entre otras cosas, que los autóctonos y los africanos aprendieran a desdeñar sus propias "epistemes" para adoptar las del colonizador. (Quijano:

2007,50). La imposición de una única episteme válida, que se impondría como universal, implicó (y aún hoy sigue implicando) la desacreditación de todas las demás formas de producir conocimiento. Quijano lo expresa de la siguiente manera: "Europa también concentró bajo su hegemonía todas las formas de subjetividad, de cultura, y en especial del conocimiento, de la producción del conocimiento" (2005, 209).

Con el racionalismo cartesiano los conocimientos anteriores al descubrimiento del "ergo cogito", o los que se generen sin la mediación del racionalismo, serán considerados como poco válidos o absolutamente inválidos. El "ergo cogito" termina de condenar al desprestigio y al olvido todos los conocimientos hallados en el Nuevo Mundo. Decimos termina, puesto que 150 años antes de la publicación del "Discurso del Método", el "ergo conquiro" (Dussel; 1998:68) personificado por Hernán Cortés y Fray Diego de Landa (entre otros), habían comenzado.

Cuando Descartes enuncia su "ergo cogito" y la racionalidad moderna toma el lugar de honor en la episteme europea de esa época, se esgrime el argumento definitivo, para la condena al olvido y al descrédito de los conocimientos y las lenguas de los autóctonos americanos y más delante de cualquier conocimiento que no se forjara sobre la base de la racionalidad moderna. Luego de Descartes, las disciplinas científicas europeas se ubicaron en un "punto cero" (Castro Gómez) haciendo más lejana la relación del sujeto que estudia, con el objeto a estudiar, y con ello legitimando científicamente la mirada colonial de Europa sobre el resto del mundo. A este respecto Castro Gómez ha dicho:

"El dominio europeo sobre el mundo requería de una legitimación científica y es aquí donde empiezan a jugar un papel fundamental las nacientes ciencias del hombre: filología, arqueología, historia, etnología, antropología, geografía, paleontología. Al ocuparse del pasado de las civilizaciones orientales, estas disciplinas construyen a contraluz el presente ilustrado de Europa" (2005, 45). Según Castro Gómez, las disciplinas sociales como la historia y más tarde la etnografía, la arqueología, la antropología, y las otras disciplinas anteriormente mencionadas, se dedicaron a estudiar las características, productos culturales e instituciones de las civilizaciones americanas, asiáticas, africanas y luego las de Oceanía. Estos estudios, permitieron elaborar comparaciones con respecto al mundo Europeo, e l cual se tenía como modelo, referencia y cúspide de las culturas y de lo que más tarde se conocería como "Historia Universal" (Dussel: 2005: 46).

Objetivo General:

Establecer desde el marco interpretativo del Grupo Modernidad/ Colonialidad, cómo la Modernidad promovió nuevas herramientas para ejercer y justificar las nuevas formas de dominio del ser humano desde la episteme, mediante el análisis de las propuestas de Francis Bacon en los libros, el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum para entender el origen de las formas de dominio hacia el ser humano en la temprana modernidad y sus manifestaciones en la actualidad.

Objetivo Específico	Indicadores de Logro	Actividades
---------------------	----------------------	-------------

<p>Analizar de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, de Francis Bacon, mediante el marco interpretativo para de la corriente Modernidad/ Colonialidad, para buscar indicios en el texto que evidencien colonialismo y/o relaciones de dominio epistémico que ayuden a comprender los inicios del dominio en la temprana modernidad,</p>	<p>Un grupo de fichas, un grupo por cada libro analizado con indicios que visualicen las características del dominio hacia el ser humano en las obras citadas en el objetivo general</p>	<p>Revisión detallada de las obras citadas en busca de indicios que evidencien las formas de dominio hacia el ser humano planteadas en las ya mencionadas obras. Desde 01-JAN-16, Hasta 30-JUN-16, Responsable MPh. Diana Solano Villarreal.</p> <p>Consulta de literatura referente al dominio hacia el ser humano, de los autores Walter Mignolo y Enrique Dussel, en busca de características del dominio del ser humano en la modernidad. Desde 01-JAN-16, Hasta 30-JUN-16, Responsable MPh. Diana Solano Villarreal.</p> <p>Examen de las fichas correspondientes a las obras: el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, de Francis Bacon a la luz de la metodología planteada. Desde 01-JUL-16, Hasta 31-MAR-17, Responsable Diana Solano Villarreal.</p> <p>Elaboración del primer borrador, correspondeinte a dos de los capítulos del libro. Desde 01-JUL-16, Hasta 31-DEC-16, Responsable MPh. Diana Solano Villarreal.</p>
<p>Valorar cuáles son las posibles manifestaciones del dominio hacia el ser humano planteado por Bacon en los Análisis de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, para determinar la relación del planteamiento baconiano con las formas de dominio hacia el ser humano en nuestros días.</p>	<p>Un borrador en el que se valoran las posibles manifestaciones del dominio del ser humano, en las ya mencionadas obras.</p>	<p>Redacción de borradores correspondientes a los cuatro libros de F. Bacon ya mencionados Desde 01-JAN-17, Hasta 30-JUN-17, Responsable MPh. Diana Solano Villarreal.</p> <p>Elaboración del segundo borrador correspondiente a tres de los capítulos del libro esperado. Desde 01-JAN-17, Hasta 30-JUN-17, Responsable MPh Diana Solano Villarreal.</p>
<p>Sintetizar los resultados de las investigaciones realizadas en los objetivos previos, para la redacción del documento final.</p>	<p>Un libro publicable.</p>	<p>Redacción de documento final. Desde 01-JUL-17, Hasta 31-DEC-17, Responsable MPh. Diana Solano Villarreal.</p>

Metodología:

La orientación metodológica para este trabajo será la deconstrucción del texto, por ello la investigación se realizará mediante la lectura detallada y profunda de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum, de Francis Bacon. Antes de exponer los pasos a seguir, es importante es indicar que las fuentes por revisar, es decir, los textos escogidos de Bacon serán leídos en inglés y español. La lectura de los textos baconianos se hará según el marco interpretativo de la corriente Modernidad/ Colonialidad, buscando indicios en el texto que evidencien colonialismo y/o relaciones de dominio epistémico que ayuden a comprender los inicios del dominio en la temprana modernidad.

Los pasos a seguir en esta pesquisa serán, primero: Análisis de las obras el Avance del Aprendizaje, Preparación hacia una Historia Natural y Experimental, Valerius terminus: o de la Interpretación de la Naturaleza y Dignitate et Augmentis Scientiarum de Francis Bacon. Segundo: consulta de literatura de dos autores Enrique Dussel y Walter Mignolo),

referente al dominio hacia el ser humano, en busca de características del dominio del ser humano. Tercero: Revisión de las obras anteriormente citadas de Francis Bacon, en busca de las situaciones que connoten dominio hacia el ser humano. Quinto: Redacción de borradores correspondientes a los cuatro libros de F. Bacon ya mencionados. Sexto: Redacción de un libro publicable. Séptimo, la metodología será incluida en la introducción del mencionado libro.

Estrategia de Comunicación:

La estrategia de comunicación para este proyecto consiste en la participación en actividades académicas como congresos, mesas redondas, coloquios y simposios, en los que el tema de la investigación propuesta tenga lugar, mediante la presentación de ponencias. Así mismo, se realizarán actividades académicas al cumplir los objetivos de la investigación. Al concluir el objetivo uno, se expondrán los resultados ante por lo menos dos pares académicos de la escuela de Filosofía de la UNA. Para los objetivos uno y dos, se compartirán los documentos con los análisis, con al menos otros dos académicos de la escuela de Filosofía de la UNA. Los resultados del objetivo tres se compartirá mediante una charla abierta a quien quiera participar.

Mecanismo de Autoevaluación:

Al finalizar cada uno de los objetivos de la investigación y de cada uno de los cuatro capítulos del libro esperado, se realizarán sesiones de trabajo con diversos especialistas en el tema del dominio en la obras ya mencionadas de Francis Bacon. Por ejemplo, el Dr. Juan Diego Moya Bedoya y el Dr. Bernal Herrera, ambos académicos de la Escuela de Filosofía de la Universidad de Costa Rica. También se podrían realizar sesiones de trabajo con los Doctores Rodolfo Meoño y Luís Rivera, académicos de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional.

De esta manera se dará una sana discusión en torno al abordaje del tema del dominio en cada objetivo planteado y al finalizar cada capítulo del libro, con las respectivas recomendaciones cuando sea el caso y se tendrá más seguridad de que el trabajo se está realizando bien y que la calidad de los resultado será satisfactoria.

Productos Esperados:

Libro (Impreso y Digital)

Otro producto sin categorizar

Bibliografía:

Bibliografía Citada

- Habermas, J. (1986) La modernidad un proyecto incompleto. En VVAA, La posmodernidad. Barcelona, Kairós.
- Herrera, B. (2007) Las dos caras de la moneda: modernidad colonial y metropolitana. En: Pasos. San José, DEI.
- Maldonado-Torres, N. (2007). Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto. En Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (comps.). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Universidad Javeriana-Instituto Pensar, Universidad Central-IESCO, Siglo del Hombre Editores.
- Mignolo, D. W. (2002). Colonialidad global, capitalismo y hegemonía epistémica, en Santiago Castro- Gómez, Freya Schiw y Catherine Walsh, Comps. Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolítica del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas de lo andino.
- Mignolo, D. W. (2002). Historias locales/ diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo. (Prefacio). México: Akal Ediciones.
- Mignolo, D. W. (2005). La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. En Edgardo Lander (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso.
- Mignolo, D. W. (2007). El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. En Santiago Castro-Gómez y Ramón

Grosfoguel (comps.). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Universidad Javeriana-Instituto Pensar, Universidad Central-IESCO, Siglo del Hombre Editores.

Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. En Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (comps.). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Universidad Javeriana-Instituto Pensar, Universidad Central-IESCO, Siglo del Hombre Editores.

Bibliografía de Consulta

Bacon, F. (2009). Novum Organon. Madrid: Trotta.

_____. The Great instauration. Versión electrónica para Kindle.

_____. Preparative Toward a Natural and Experimental History. Versión electrónica para Kindle.

_____. Valerius Terminus: of the interpretation of Nature.

Cajigas-rotundo, J. (2007). La biocolonialidad del poder. Amazonía, biodiversidad y ecocapitalismo. En Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (comps.). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Universidad Javeriana-Instituto Pensar, Universidad Central-IESCO, Siglo del Hombre Editores.

Castro-Gómez, S. (1996). Crítica de la razón latinoamericana. Barcelona: Puvill Libros.

Castro-Gómez, S. (2005). La hybris del punto cero. Ciencia, raza e Ilustración en la Nueva Granada 1750-1816. Bogotá: Universidad Javeriana-Instituto Pensar.

Castro-Gómez, S. (2005). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la invención del otro. En Edgardo Lander (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso.

Castro-Gómez, Santiago (ed.). (2000) La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina. Bogotá: Instituto Pensar.

Castro-Gómez, S, Guardiola-Rivera, O. y Millán de Benavides, C (eds.). (1999) Pensar (en) los intersticios. Teoría y práctica de la crítica poscolonial. Bogotá: Instituto Pensar.

De las Casas, B. En http://www.ordiecole.com/las_casas_destruccion.pdf

Descartes, R. (1986). Discurso del método. Madrid: Alianza Editorial.

Dussel, E. (1983). Introducción a la filosofía de la liberación. Bogotá: Editorial nueva América.

Dussel, E. (1992). Del descubrimiento al desencubrimiento. En: Nuestra América frente al V centenario. Bogotá: Editorial El Búho.

Dussel, E. (2005). Europa, modernidad y eurocentrismo. En Edgardo Lander (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso.

Dussel, E. (1992) 1492. El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. Madrid: Nueva Utopía.

Dussel, E. (1998) Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión. Madrid: Trotta.

Observaciones:

En los descriptores no figuran suficientes opciones para la presente propuesta. Así las cosas, en este espacio apuntaré tres descriptores que ayudarán a darse una mejor idea del tema de la investigación, a saber: dominio, ser humano, modernidad.

En los productos esperados no aparece la opción que propongo, el diseño de un curso optativo con la temática desarrollada.

Lista de Grupos Meta:

Sector público(Otras instituciones u organizaciones)

Sector universitario(Otras)

Sector universitario(Universidades privadas)

Sector universitario(Universidades públicas)

Lista de Destinatarios:

Universidad Estatal a Distancia (UNED)

Universidad Nacional (UNA)

Universidad de Costa Rica (UCR)

Descriptores:

Filosofía

Unidad Ejecutora Titular:

ESCUELA DE FILOSOFIA.

Áreas temáticas asociadas:

Historia del pensamiento

Áreas y Sectores asociados al proyecto:

Área Estratégica de Conocimiento

Humanismo, arte y cultura

Sub-Área Estratégica de Conocimiento

Filosofía, ética y espiritualidad

Área de la Ciencia

Humanidades

Sub-Área de la Ciencia

Filosofía, ética y religión

Sector de Aplicación

Estructuras y relaciones sociales (educación, humanidades, economía)

Característica

Proyecto

Región Nacional

TODO EL PAIS

Región Internacional

Regiones:

AMERICA CENTRAL

AMERICA DEL NORTE

AMERICA DEL SUR

EL CARIBE

EUROPA ORIENTAL

UNION EUROPEA

Participantes

Identificación: 109190460.

Nombre: LESLIE SOLANO VILLARREAL. Interno. **Responsable**

Grado Académico: LICENCIATURA.

Condición: ACADEMICO.

Unidad Ejecutora: ESCUELA DE FILOSOFIA.

Desde: 01-Enero-2016. **Hasta:** 31-Diciembre-2017.

H.P presupuesto UNA: 20. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

Horas Ad Honoren: 0.

Justificación del presupuesto:

El presupuesto asignado a este proyecto corresponde al salario de la académica que realiza la investigación, por medio tiempo, categoría 89, durante un periodo de dos años.