

Fase: 1

Código: 0166-13 **Estado:** Cerrado

Título: Cuerpos, máquinas y techné: Aspectos filosóficos del transhumanismo

Vigencia del 01-Enero-2014 **al** 31-Diciembre-2014

Tipo de Disciplina: Disciplinario

Subprograma: Investigación

Resumen:

La filosofía del cuerpo es una temática que ha pasado desapercibida en los grandes sistemas filosóficos. El pensamiento humano existe en tanto cuerpo, es decir no hay pensamiento sin cuerpo. La corporalidad como problema filosófico plantea importantes cuestiones, ya que es por medio de ella, como los seres humanos perciben, experimentan y configuran el mundo. Por lo que nos es lícito decir que es a partir del cuerpo desde donde se genera una serie de elementos epistemológicos de importante contenido vital-existencial. En este contexto el cuerpo se convierte en un campo semiótico, que se encuentra moldeado por la tecnociencia, en donde la corporalidad y la subjetividad se encuentran influenciados por las tecnologías. Esta situación crea una interesante relación entre el llamado humanismo y las nuevas tecnologías en tanto que la "tecnología, lejos de ser neutral, refleja los planes, propósitos y valores de nuestra sociedad. Hacer tecnología es, sin duda, hacer política y, puesto que la política es un asunto de interés general, deberíamos de decidir qué tipo de tecnología deseamos." (González, M., López, J. y Luján, J., Ciencia, tecnología y sociedad, Madrid, Tecnos, 1996.)

Por lo que esta investigación pretende es analizar las relaciones de la corporalidad en tanto construcción de subjetividad con respecto a las nuevas tecnologías. Para estos efectos, la investigación se plantea para un año, en donde se desarrollarán los elementos tecno científicos, que influyen en la construcción de la subjetividad, en tanto diferentes maneras en cómo se experimenta el cuerpo. Esto tiene como propósito indagar las conexiones en la tecnología (y biotecnologías) y la construcción de espacios vitales en tanto subjetividad. Por lo que esta investigación se dirige no solo a estudiantes o académicos, sino además a la población nacional en general, que busque elementos relacionados con el cuerpo, epistemología o tecnociencia.

Justificación:

Vivimos en una época globalizada caracterizada por el constante acceso a la información y por la inmediatez de las experiencias. Para ello el papel de la tecnología es fundamental en un tipo concreto de individuo, así como en la manera en como experimentamos la realidad.

A partir de este marco se supera la escisión clásica entre tecnología y ser humano, en tanto que ser racional, que se manifiesta ante su entorno y ante sus semejantes, transformando y modificando su hábitat y a sí mismo.

Es así como se da una de las polémicas más importantes de la filosofía del siglo XX. Aquella que ha tenido lugar acerca del sujeto moderno, por medio de la deconstrucción del sujeto unitario, para dar paso a una "estructura descentrada", al mismo tiempo que se impone aquello que se denomina como la era de la técnica. En este tema se han hecho presentes filósofos como Heidegger, Blumenberg, Habermas, Rorty y Peter Sloterdijk, así como importantes filósofas como Donna Haraway o sociólogos como Guidens y Touraine, entre otros. En esta polémica pueden distinguirse dos líneas claras: una más centrada en la política y en la ética; y otra más orientada hacia la epistemología, fenomenología y la hermenéutica del sujeto.

Es por esto, que es de importancia analizar esa polémica, como una forma de interpretar, no solo un producto fundamental de la modernidad (el sujeto moderno), sino además para clarificar en algún sentido nuestro presente. Como un proceso de construcción del mundo y de los seres humanos en un contexto en donde los avances tecnológicos marcan la pauta.

Esta tarea nos obliga a establecer un diálogo con otras tradiciones filosóficas y con modelos de racionalidad, distintos a

los de nuestra modernidad, en el marco del pensamiento humanista y sobre la corporalidad.

A este predominio de la técnica y de la tecnología, así como de la era de la comunicación e información es lo que algunos autores han denominado como posthumanismo. Se trata de una situación en el que el ser humanos deja de constituirse como la referencia decisiva de sentido y donde la tecnología puede llegar a adquirir la misma importancia (dependiendo del contexto) que los seres humanos. La competencia o la productividad adquieren mayor relevancia que las posturas éticas y la tecnología se legitima como un sistema coherente de significación vital.

En este contexto, el cuerpo se convierte en un campo semiótico, que se encuentra moldeado por la tecnociencia, en donde la corporalidad y la subjetividad se encuentran influenciadas por las tecnologías. Esta situación crea una interesante relación entre el llamado humanismo y las nuevas tecnologías en tanto que la "tecnología, lejos de ser neutral, refleja los planes, propósitos y valores de nuestra sociedad. Hacer tecnología es, sin duda, hacer política y, puesto que la política es un asunto de interés general, deberíamos de decidir qué tipo de tecnología deseamos." (González, M., López, J. y Luján, J., Ciencia, tecnología y sociedad, Madrid, Tecnos, 1996.)

Los avances tecnológicos (y la biotecnología en específico) intentan lograr un cuerpo más autónomo y con eficiencia energética, desarrollando la interacción del cuerpo-tecnología y la conciencia- digitalidad, la biotecnología o la bioinformática. A través de la interrelación mutua del cuerpo y la tecnología se crea un campo en el cual la subjetividad se encuentra mediada por estos elementos.

Debido a lo anterior, esta investigación pretende analizar las relaciones de la corporalidad en tanto construcción de subjetividad con respecto a las nuevas tecnologías y su participación en las mismas.

Asimismo el proyecto continúa una línea de investigación anterior, en la cual se investigó al cuerpo desde una perspectiva fenomenológica, por lo que este proyecto busca continuar una problemática compleja, que iniciamos tiempo atrás, en otra investigación. En este sentido, el proyecto busca indagar cual es el papel de tecnología en la corporalidad, en tanto creación de subjetividades y espacios de sentido.

De manera tal que este proyecto se enmarca dentro las líneas de investigación y en áreas en las cual la Escuela de Filosofía se ha enfocado, como es el caso de la epistemología. Por lo que el proyecto presenta importancia para la Escuela de Filosofía, pero además pretende crear insumos relevantes para la Universidad en general, así como posiblemente a nivel nacional, en tanto no solo es un proyecto novedoso si no que al mismo tiempo, trata una serie de temas que son de relevancia para una gran cantidad de disciplinas, además de la filosófica. Asimismo se pretende unir esta investigación con la docencia en la Escuela de Filosofía, ya que la información recopilada y obtenida, no solo será de gran ayuda para los estudiantes, sino que puede servir, para realizar una propuesta de un curso, si este fuera el caso.

La información y los insumos que esta investigación crearán pueden ser utilizados en áreas como la psicología, la sociología e inclusive en las artes dramáticas, por mencionar algunos ejemplos. Esto muestra los posibles vínculos interdisciplinarios que se podrían crear posteriormente, así como la importancia del proyecto no solo para la Escuela de Filosofía, sino además para la Universidad.

Marco Teórico:

El término sujeto viene del latín subiectum, que a su vez traduce el término griego hypokeímenon, que significa lo que subyace. Es en la modernidad en donde se consuma un giro en virtud del cual pasa el ser humano a comprender-se como sujeto, como lo subyacente. Es Descartes quién inicia la senda de la modernidad con su famoso apotegma "pienso, por tanto existo", posteriormente Hegel intenta culminar la metafísica de la subjetividad con su conocida expresión de la que "todo lo real es racional". Sin embargo, un hecho marca el pensamiento filosófico del siglo XX (en el cual influyen bastante figuras claves del siglo XIX como Schelling, Kierkegaard, Marx o Nietzsche): el cuestionamiento de ese carácter central que la modernidad reivindicara para el ser humano en tanto que sujeto. Es precisamente desde esta idea desde donde se enmarca el "post-humanismo". El humanismo moderno se basa en la suposición que los seres humanos dominan la realidad desde su racionalidad y desde su supuesta unidad. Lo que para la modernidad era algo evidente y es ahora visto como un ideal ingenuo, sino que del todo inexacto. El marxismo mostró, por ejemplo, cómo, tras la aparente claridad de las ideas o la aséptica razón pura, subyacía una realidad

material de orden económico que cernía sobre las ideas la sombra de la ideología. El segundo Wittgensten, en algún momento se refirió sobre sí mismo como alguien que todavía mantenía antiguos resabios de la tradición metafísica por haber creído en la existencia de una única estructura lógica subyacente a todo pensamiento y lenguaje. Por su parte, tanto el despliegue del pensamiento hermenéutico desde Heidegger, como el despliegue pensante que nos lleva desde el estructuralismo hasta el post-estructuralismo y el deconstruccionismo, nos enseñan a ver que el ser humano es artífice del mismo, en un proceso no necesariamente individual (del todo) o consciente. Filósofas como Donna Haraway o Judith Butler, se refieren a las "ontologías cibernéticas" o a los actos performativos para referirse a una forma específica en cómo se configura la subjetividad.

Pero además, el nihilismo, se ve como un elemento constitutivo de la historia moderna de Occidente (y por lo tanto un elemento importante de la tecnología). Por medio de este nihilismo se da el acabamiento total de la esencia de la metafísica de Occidente, esencia que ha sido invertida y eliminada definitivamente, en donde la preeminencia del ente se ha absolutizado, dando lugar así a la eliminación radical del pensar el ser.

De igual manera, Heidegger afirma que el carácter científico-técnico (¿tecnológico?) del mundo contemporáneo se ha basado en la creación de categorías y conceptos de tipo ontológico, dando como resultado el triunfo de las ciencias tecnificadas y particulares, en donde sin duda el ser humano, en tanto exterioridad (Dasein) se encuentra intrínsecamente intervenido por ellas.

Estos planteamientos, tienen grandes implicaciones éticas e inclusive bioéticas, sin embargo en el caso que nos ocupa no nos abocaremos a ellas, sino únicamente a la construcción de la subjetividad en tanto influyen en forma en cómo se experimenta el cuerpo.

Llegamos así a la finalización de la metafísica, y con ello, al de la filosofía sostiene Heidegger, con la instauración del nihilismo nietzscheano, que desde la voluntad de poder y el eterno retorno de lo mismo suprime a todo ente prefigurado desde categorías metafísicas objetivantes, a saber, la ¿desvalorización? que establece la caída de los valores supremos. Según esto, el ser no puede ser pensado desde la representación tradicional de la metafísica, que con sus categorías no pregunta por la verdad misma del ser, sino que lo piensa como ente y no ve la diferencia entre ambos. Nietzsche, por ejemplo, no consideraba al ser humano como una estructura sólida e incólume, sino como un tránsito y un ocaso, una especie puente hacia el trans-hombre (über-mensch). Inclusive, una autor contemporáneo, como Peter Sloterdijk, plantea la época actual como un período de domesticación del ser humano por medio de las nuevas tecnologías, la ingeniería genética, la informática y los medios de información mainstream.

El ser humano en tanto sujeto moderno se derrumba porque tras su aparente firmeza se trans-parenta en otra subyacencia como por ejemplo la del lenguaje, la de la ideología y en este caso la de la tecnología, que modifica este substrato, por una base móvil, cambiante y en definitiva excéntrica, ya no originaria sino originada, que modifica su subjetividad y la forma en como experimenta su cuerpo y en definitiva la realidad.

Nuestra propuesta teórica está delimitada dentro de "poshumanismo", sin embargo, los elementos que conforman el "poshumanismo", no son un "teoría" o un corpus concreto, sino que por el contrario, hacen referencia a posturas y criterios, en donde el sujeto ya no es una estructura llena, coherente, lógicamente estructurada u ontológicamente sostenida, sino que ahora es deconstruida, sin un fundamento último o sin sustrato ontológico.

Objetivo General:

Analizar las implicaciones filosóficas del pensamiento transhumanista en cuanto a la relación ser humano-tecnología.

Objetivo Específico	Indicadores de Logro	Actividades
Determinar las implicaciones del desarrollo de la tecnología en la conformación del pensamiento transhumanista	Una conferencia sobre el tema ...	Búsqueda y selección de textos relevantes sobre la técnica y la tecnología Desde 01-JAN-14, Hasta 01-JUL-14, Responsable Jonathan Piedra
Describir el pensamiento filosófica transhumanista y posthumanista	Un borrador sobre la temática del transhumanismo y el poshumanismo	Estudio de las teorías trans y poshumanistas Desde 02-JUL-14, Hasta 01-OCT-14, Responsable Jonathan Piedra
Sistematizar los problemas de la corporalidad y la constitución de la subjetividad con relación a la tecnología y transhumanismo	Redacción de un artículo sobre el tema ...	Análisis de los problemas de la corporalidad con relación a la tecnología Aplicación de información analizada para elaborar un artículo Desde 02-OCT-14, Hasta 31-DEC-14, Responsable Jonathan Piedra

Metodología:

El proyecto es de naturaleza bibliográfica. En este sentido, la metodología con la cual nos acerquemos a la investigación consistirá, en la búsqueda, selección, estudio e interpretación de las principales fuentes de información referentes al tema (principalmente desde el pensamiento de Heidegger, Sloterdijk y Haraway), esto con la intención de elaborar una propuesta sobre los autores más relevantes desde el punto de vista del posthumanismo (o del humanismo tecnológico) que culminará en la redacción de un artículo (que puede ser la base para una ponencia, charla e inclusive para el desarrollo posterior de un curso). Para esto nos centraremos en el estudio de las implicaciones epistemológicas-hermenéuticas de la tecnología en la construcción de subjetividades y corporalidades.

Siendo así, en un primer momento se realizará la búsqueda y recopilación de información relevante para el tema. En un segundo paso, se procederá a una revisión crítica de la información recopilada con el fin, de discernir, los aspectos más significantes. Posteriormente, se realizará el marco interpretativo, a partir del cual se enfocarán los problemas relacionados con subjetividad en la teoría denominada "post-humanismo".

La investigación tiene como público meta principalmente a la comunidad universitaria (estudiantes como académicos) nacional e internacional, así como todas aquellas personas en el ámbito nacional e internacional que les interese el estudio de estos temas, ya que la información producida sería un valioso insumo frente a la escasez de la misma en revistas especializadas o en libros en castellano.

Estrategia de Comunicación:

Se realizará 1 charla, ponencia o conversatorio sobre el tema en cuestión, que estará dirigida a estudiantes, académicos y a la población universitaria en general.

Los resultados además se sintetizarán en 1 documento publicable por la revista de la Escuela de Filosofía o alguna otra revista internacional.

Mecanismo de Autoevaluación:

Una conferencia sobre el tema.

Un artículo sobre el tema del posthumanismo.

Productos Esperados:

Un artículo sobre el tema de investigación que siga los lineamientos establecidos por la Facultad para estos efectos. Se pretende, además, que este artículo sea de conocimiento de los estudiantes de la Escuela de Filosofía (y otras carreras, así como para académicos, así como para la población del país, e inclusive la internacional.) También para que sirva de apoyo para la misma Escuela, así como para la comunidad universitaria.

Una conferencia sobre los temas de la tecnología y poshumanismo.

Bibliografía:

- Ellul, J. (2003) La edad de la técnica. Barcelona: Octaedro
(1977) Le syteme technicien. París: Calmann-Lévy.
(1988) Le bluff technologique. París: Hachette
- Jonas, H. (1994) El principio de la responsabilidad. Barcelona: Herder
(1997) Técnica, medicina y ética. Barcelona: Paidós.
- Habermas, J. (1990) Teoría y praxis. Madrid: Tecnos
(1987) Teoría de la acción comunicativa. Madrid: Taurus.
(2002) El futuro de la naturaleza humana. Barcelona: Paidós.
- Sloterdijk, P, (2004) El sol y la muerte. Madrid: Siruela.
(2000) Normas para el parque humano. Madrid: Siruela.
(2006) "El hombre operable. Notas sobre el estadio ético de la tecnología génica", Revista Observaciones Filosóficas.
(2000, 2004, 2006) Esferas. Madrid : Siruela, 3 vol.
- Annas, G., L. Andrews, and R. Isasi (2002). "Protecting the Endangered Human: Toward an International Treaty Prohibiting Cloning and Inheritable Alteration". American Journal of Law and Medicine 28 (2&3):151-178.
- Bacon, F. (1620), Novun Organum. Translated by R.L. Ellis and J. Spedding.
- Robertson, J. ed, The world, the flesh & the devil; an enquiry into the future of the thee enemies of the racional soul. Bloomington: Indiana University Press.
- Bostrom, N. (1998), ?How long before superintelligence?? International Journal of Futures Studies 2.
(2002), Existencial risks: analyzing human extinction scenarios and related hazards?, Journal of evolution and technology 9.
(2002), "When machines Outsmart humans", Futures 35 (7):759-764.
(2003) "Are you living in a computer simulation?" Philosophical Quarterly 53 (211): 243-255.
(2003), "Human genetic enhancements: a transhumanist perpective", Journal of Value Inquiry 37(4):493-506
- The Transhumanist FAQ: v 2.1 World Transhumanist Association 2003. <http://transhimanism.org/index.php/WTA/faq/>.
- (2004), "Transhumanism- the world?s most dangerous idea?" Betterhumans 10/19/2004
(2004), "Transhumanist Values", in Fredrick Adams (ed), Ethical issues for the 21st century: Philosofical Documentation Center Press.
(2005), "The Fable of the dragon-tyrant", Journal of medical ethics 31 (5):273-277
(2005), "The future of human evolution", in Charles Tandy (ed.), Death and anti-dead. Ria University Press.
(2005), "In defence of posthuman dignity", Bioethics forthcoming.
- Bostrom, N and T. Ord (2005), ?Status quo bias in biotethics: the case for Improving humans, Oxford University Press.
- Buchanan, A. D. W. Brock, N. Daniels, and D. Wilker (2002), From chance to choice: genetics and justice: Cambridge University Press.
- Capek, K (2004), R.U.R. (Rossum?s universal robots), Penguin clasics. London: Penguin Books.
- Condorcet, J.-A.-N.- d.C (1979), Sketch for a historical picture of the progress of the human mind. Westport, Conn: Greenwood Press.
- Darwin, C. (2003), The origin of the species, Barne & noble classics. New York, NY: Fine Creative Media.

- Drexler, E. and R. Smalley (1993), "Nanotechnology: Drexler and Smalley make the case for against "molecular assemblers"?", Chemical & Engineering News 81(48):37-42.
- Drexler, K. E. (1985), Engines of creatio: the coming era of nanotechnology. London: Forth Estate.
- (1992), Nanosystems: molecular machinery, manufacturing, and computation. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Esfandiary, F. M. (1970), Optimism one; the emerging radicalism. New York: Norton.
- Ettinger, R. (1964), The prospect of inmortality. New York: Doublesay.
- Ettinger, R.C.W. (1972), Man into superman; the startling potential of human evolution?and how to be a part of it. New York: St. Martin?s Press.
- Feynman, R(1960), "Tehere is Plenty Of Roon at the Botton?", Engineering and Science Feb.
- Firestone, S. (1970), The dialectic of sex, the case for feminist revolution. New York,: Morrow.
- FM-2030 (1989), Are you transhuman?: monitoring and simulating your per sonal rate of growth in a rapidly changing world. New York, NY: Warner Books.
- Franklin, B.; el al. (1956), Mr. Franklin: a selection from his personal letters. New Haven: Yale University Prees.
- Freitas, R., and R. Merkle (2005), Diamond surfaces and diamond mechanosynthesis, Georgetown, TX: Landes Bioscience.
- Fukuyama, F. (2002), Our posthuman futurre: consequences of the biotechnology revolution: Farrar, Straus and Giroux.
- (2004), "Transhumanism?", Foreign Affairs September/October.
- Glover, J.(1984), What sort of people should there be?: Pelican.
- Good, I. J. (1965), "Speculations concerning the first ultraintelligent machine?", advancesin computers 6:31-88.
- Haldane, J.B.S. (1924), Daedalus; or, science and the future. London,: K Paul, Trench, Trubner & co.; ltd.
- Hanson, R. (1994), "What if uploads come first: the crack of a future dawn?", Extropy 6 (2).
- (1995), "Could gambling sabe science? Encouraging an honest consensus", Social Epistemology 9:1:3-33.
- Burning the cosmic commons evolutionary strategies for interstellar colonization 1998. <http://hanson.gmu.edu/filluniv.pdf>.
- Haraway, D (1991), "A Cyborg Manifesto: science, technology, and socialist-femenism in the late twentieth century", in Simians, cyborgs and women: The reinvetion of nature, New York: Routhledge, 149-181.
- Harris, J. (1992), Wonderwomen ans Superman: the ethics of human biotechnology, Studies in bioethics. Oxford: Oxford University Press.
- Hughes, J. (2004), Citizen Cyborg: why democratic societies must respond to te redesigned human of the future. Cambridge, MA: West Press.
- Huxley, A. (1932), Bravenew world. London: Chatto & Windus.
- Huxley, J. (1927), REligion without revelation. London : E. Benn
- Jonsen, A. R. (1998), The birth of bioethics . New York: Oxford University Press.
- Joy, B (2000), "Why the future dosen?t need us?", Wired 8.04.
- Kant, I (1986), Philosophical writings, The German library; v 13. New York: Continuum.
- Kass, L. (1997), "The wisdom of repugnance", The new republic 2 June 1997:22.
- (2002), Life, liberty, and the defense of dignity: the challenge for bioethics. 1st ed. San Francisco : Encounter Books.
- Kurzweil, R. (1999), The age of spiritual machines: when computers exceed human intelligence. New York: Viking
- La Mettrie, J.O. d. (1996), Machine man and other writings, Cambridge texts in the history of philosophy. Cambridge: Cambridge University Press.
- Leslie, J. (1996), The end of the worls: the science and ethics of human extinción. London: Routledge.
- Newman W.R. (2004), Prometeans ambitions: alchemy and the quest to the perfect nature. Chicago: University of Chicago Press.
- Nietzsche, F.W. (1908), also sprach Zarathustra: ein Buch feur alle und keinen. Leipzig: Insel-Verlag.
- Office, U.S.G.P.(1949) "Trials of war criminals before the Nuremberg military tribunals under control council law No.10", ?:181-182
- Orwell, G. (1949), Nineteen eighty-four, a novel. New York: harcourt.
- Parens, E (19998), enchancing human traits: ethical and social implication, Hasting center studies in ethics. Washington, D.C.: Gerogetown University Press.
- Parfit, D. (1984), reasons and persons. Oxford : Clerendon Press
- Pearce, D. The Hedenistic imperative 2004. <http://www.hedweb.com/hedabhtm>
- Pence, G.E (1998), who?s afraid of human cloning? Lanham: Rowman & Littlefield.

Pico della Mirandola, G. (1956). Oration on the dignity of man. Chicago: Gateway Editions.

Posner, R. (2004), catastrophe. Oxford : Oxford University Press.

Rees M. (2003), our final hour: a scientist's warning: how terros, error and enviromental disaster threaten humankind's future in this century- On earth an Beyond: basic books

Regis, E. (1990), Great manbo chicken and the tranhuman condition: science slightly over the edge. Reading, Mass: Addison-Wesley.

(1994), "Meet the extropians" wired 2 (10)

Russel, B. (1924), Icarus; or the future of science. London: K. Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd.

Savulescu, J. (2001), "Procreative beneficence: why we should select the best children", bioethics 15 (5-6):431-426.

Shelley, M. W. (1818), Frankenstein; or, the modern Prometheus. London,: Printed for Lackington, Hughes, Harding, Mavor, & Jones.

Singer, P (2003), "Shopping at he genetic supermarket", in SY Song, YM Koo and DRJ. Macer (eds.), bioethics in Asia in the 21st century: Eubios Ethics Institute, 143-156

Stock, G. (2002), Redesgning humans: our inevitable genetic future: Houghton Mifflin Company.

Teilhard de Chardin P. (1964), the future of man. New York: Harper & Row.

Tipler, F. (1994), the physics of inmortality. New York: Doubleday.

Turing, A. (1950), computing machinery and intelligence, mind 59:433-460

Ulam, S. (1958), John von Neumann 1903-1957?, Bulletin of the american mathematical society (may).

Vinge, V (1993), "The coming technological singularity", whole eart review, Winter issue.

Vita-More, N. tranhumanist Arts Statement 2002. www.transhumanist.biz/transart.htm

Walker, M. (2002, "Prolegomena to any future philosophy", journal of evolution and technology 10.

World_Medical_Organization (1996), "Declaration of Helsinki", British Medical Journal 313 (7070):1448-1449

WTA The transhumanist declaration 2002. <http://transhumanism.org/index.php/WTA/declaration/>.

Yudkowsky, E. Collective Volition 2004. <http://www.singinst.org/friendly/collective-volition.html>

Lista de Grupos Meta:

Adolescentes

Adulto

Estudiantes Universitarios

Organizaciones sociales

Profesionales en servicio: académicos(docentes)

Sector universitario(Universidades públicas)

Lista de Destinatarios:

Universidad Nacional (UNA)

Descriptor:

Antropología filosófica

Bioteología

Cibernética

Colonialismo tecnológico

Constitución corporal

Filosofía de la intersubjetividad

Filosofía de la técnica

Filosofías contemporáneas

Hermenéutica
Nuevas tecnologías
Pensamiento filosófico
Potencial tecnológico
Relevancia de la tecnología
Ética
Ética de la ciencia

Unidad Ejecutora Titular:

ESCUELA DE FILOSOFIA.

Áreas temáticas asociadas:

Ética
Filosofía política y social
Impacto cultural y social de las nuevas tecnologías de la comunicación
Bioética

Áreas y Sectores asociados al proyecto:

Área Estratégica de Conocimiento

Humanismo, arte y cultura

Sub-Área Estratégica de Conocimiento

Filosofía, ética y espiritualidad

Área de la Ciencia

Humanidades

Sub-Área de la Ciencia

Filosofía, ética y religión

Sector de Aplicación

Estructuras y relaciones sociales (educación, humanidades, economía)

Característica

Proyecto

Región Nacional

Regiones:

REGION CENTRAL

Provincias:

HEREDIA

Participantes

Identificación: 112490290.

Nombre: JONATHAN JONAS PIEDRA ALEGRIA. Interno. **Responsable**

Grado Académico: LICENCIATURA.

Condición: ACADEMICO.

Unidad Ejecutora: ESCUELA DE FILOSOFIA.

Desde: 01-Enero-2014. **Hasta:** 31-Diciembre-2014.

H.P presupuesto UNA: 10. H.P presupuesto del proyecto: 0.

Horas Ad Honoren: 0.

Justificación del presupuesto:

Corresponde al salario de profesor instructor licenciado, 1/4 de tiempo anual y se incluyó un porcentaje para el desarrollo de actividades académicas.