

Fase: 1

Código: 0262-17 **Estado:** Vigente

Título: La banalidad cínica de la modernidad: un estudio sobre la banalidad del mal de Hanna Arendt y la crítica al cinismo moderno de Peter Sloterdijk

Vigencia del 01-Enero-2018 **al** 31-Diciembre-2019

Tipo de Disciplina: Disciplinario

Subprograma: Investigación

Resumen:

El proyecto "La banalidad cínica de la modernidad: un estudio sobre la banalidad del mal de Hanna Arendt y la crítica del cinismo moderno de Peter Sloterdijk" consiste en un análisis sobre los conceptos presentados por Hanna Arendt y lo que denominó como "la banalidad del mal" y el concepto de "cinismo" según Peter Sloterdijk. Ambos filósofos hacen un análisis de ciertas características que se manifiestan en los sujetos de la modernidad. En el caso específico de Hanna Arendt, la filósofa examina en su obra "Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal", la figura de Otto Adolf Eichmann, teniente coronel de las SS nazis. Por otro lado, Peter Sloterdijk en su libro "Crítica de la razón cínica", hace una crítica al concepto de cinismo contemporáneo, donde propone "desnudar" aquellos elementos que encubren el verdadero sentido que está tras las relaciones entre los sujetos. Por ello, en aras de la presente investigación, se quiere examinar los conceptos desarrollados por ambos filósofos, de modo que se pueda establecer un nexo entre ambas propuestas, a pesar de las distancias espaciales y temporales entre ambos autores.

Este proyecto presenta como novedad el hecho de vincular a ambos autores, ya que se han estudiado de forma separada; de modo que se quiere hacer énfasis en el estudio sistemático de sus propuestas. Por otro lado, la pertinencia de este estudio radica en el carácter crítico que caracteriza a la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional en temas relacionados con hechos sociales, culturales y políticos, de modo que este estudio permita la discusión académica en temas atinentes a esta investigación.

Justificación:

Esta investigación quiere examinar sistemáticamente los conceptos desarrollados por ambos filósofos y propuestos para este análisis, con la intención de poner sobre la mesa temas de relevancia a nivel social, político y cultural, como la remarcada indiferencia que caracteriza a la sociedad moderna, o las distintas manifestaciones de la fragilidad humana, en las cuales se ostenta, de forma macabra, la crueldad humana, entre otros temas.

Ante el devenir histórico, en el cual han acontecido toda una serie de eventos en los cuales el cinismo de ciertos actores sociales ha relucido, es que se piensa en el carácter imperante de pensar estos hechos a la luz de propuestas en las que se examina la crueldad de dichos actos y el cinismo que hay detrás en el momento de llevarlos a cabo. Por ejemplo, los gobiernos en los que han desaparecido miles de personas en América Latina, entre ellos, Chile, Argentina, El Salvador, Guatemala, entre otros, donde la crueldad ha estado (y lo sigue estando) a merced de quienes ejercen el poder. Casos recientes como los cuarenta y tres normalistas desaparecidos en Ayotzinapa, donde los sectores populares señalan como único culpable, al gobierno de Enrique Peña Nieto. O también las niñas que fueron calcinadas en un albergue en Guatemala. Estos y otros casos son ejemplo del modo en que se manifiesta el cinismo y la crueldad en América Latina. Por otro lado, los escándalos de corrupción en los cuales figuras políticas en el ámbito nacional han tenido un papel protagónico, por ejemplo los expresidentes de la República Miguel Ángel Rodríguez, José María Figueres, entre otros, los cuales, valiéndose de su posición de poder, sacaron ventaja para beneficio propio. En estos casos, es evidente que, sin importar las consecuencias de los hechos, media un cinismo del que se quiere examinar en esta investigación.

Como ya se había señalado, este proyecto de investigación quiere sumarse a la tradición crítica de la Escuela de

Filosofía de la Universidad Nacional con respecto a temas que se mantienen vigentes en el devenir histórico. Gracias a este carácter, es que la Escuela de Filosofía mantiene la actualidad de este tipo de temas, ya que no sólo permite la discusión al interior del corpus textual, sino que proyecta esos temas hacia el ámbito de lo social. Por ello es que esta investigación pretende establecer un diálogo abierto con otras disciplinas del saber relacionadas con las humanidades, como por ejemplo, la antropología, la historia y la sociología, por lo que el análisis de los textos en cuestión se enriquecerá con otras vertientes de la praxis humana.

Marco Teórico:

Hay un elemento que ha marcado a la modernidad, el cual es su carácter crítico sobre cualquier tema que se ha desprendido de ella. Específicamente, el siglo XX se ha caracterizado por ser un siglo en el cual la modernidad ha ejercido su crítica contra sí misma, en el sentido que ha hecho análisis sobre sus propias promesas que se han incumplido, o bien que de una u otra manera se han salido del objetivo original, el cual ha sido en la mayoría de los casos, llevar a la humanidad en un camino hacia un bienestar constante. A esta crítica se adscribieron tanto Hanna Arendt como Peter Sloterdijk, siendo uno más específico que otro, pero al fin y al cabo, con el mismo propósito.

Por un lado, Hanna Arendt en su obra *¿Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal?* analiza a quien estuvo al frente de ordenar la ejecución de millones de personas durante el régimen nacionalsocialista en Alemania, el teniente coronel Otto Adolf Eichmann. Arendt en su obra no especifica con puntualidad lo que quiere decir con el concepto de *¿banalidad del mal?*, pero a lo largo del texto se puede construir dicha categoría mediante la exegesis del carácter del acusado de cometer crímenes contra el pueblo judío. De dicho análisis se puede desarrollar la distinción que hizo sobre ausencia de pensamiento y estupidez, ambos relacionados con el concepto de mal, el cual la misma Hanna presenta una ruptura consigo misma ya que en esta obra, el mal es banal, mientras que en su otra obra *¿Los orígenes del totalitarismo?*, el mal es radical. Cabe señalar que para efectos de esta investigación, se usará el concepto de *¿mal?* desde el análisis hecho en *¿Eichmann en Jerusalén?*, pero no se excluirá algunos puntos tratados en *¿Los orígenes del totalitarismo?*. Habría que apuntar que la personalidad de sujetos como Eichmann durante los regímenes totalitarios no es de una naturaleza perversa o monstruosa, sino que, según Arendt, estos sujetos tienen una subjetividad normal, por ello es que resulta incómodo representar a estos sujetos como individuos del montón. Otro rasgo que los caracteriza es su falta de reflexión, según la autora, *¿No, Eichmann no era estúpido. Únicamente la pura y simple irreflexión ¿que en modo alguno podemos equiparar a la estupidez- fue lo que le predispuso a convertirse en el mayor criminal de su tiempo.?* (Arendt, 2000, 434). Ante esta *¿singularidad?*, es importante examinar, de la mano de Arendt, el hecho que el mal no necesariamente se manifiesta a través de individuos con características *¿monstruosas?*, como generalmente se ha perfilado.

Por otro lado, Peter Sloterdijk plantea una crítica al cinismo contemporáneo, donde lo que se busca es vivir el día a día sin la necesidad de buscar aquello que la filosofía anhelaba hacer, la búsqueda de conceptos que pudieran explicar lo cotidiano. Pero también se caracteriza por ser una conciencia que sabe que actúa mal, y a sabiendas de ello, lo sigue haciendo. Ante estas manifestaciones del cinismo contemporáneo, el autor propone que la crítica es la manifestación del dolor de una época, que plasma aquello que se ha desvanecido por la naturalización de lo cotidiano. Por ello, es fundamental que la crítica no sólo evidencie aquello que se ha desvanecido, sino que también sea capaz de construir algo a partir de lo que quiere evidenciar. En este sentido, evidenciar el cinismo contemporáneo es fundamental, ya que esta nueva actitud *¿moderna?* se ha naturalizado, por lo que es importante develar las distintas manifestaciones de este cinismo y a partir de esta crítica, construir procesos donde la sociedad pueda reintegrarse sobre sí misma, ya que el cinismo moderno, a pesar de sus tintes ilustrados, logró disgregar a la sociedad misma por medio de una crítica ingenua, la cual *¿según el autor- está relacionada con la falsa conciencia, que, según la tradición marxista, es una visión distorsionada de la realidad. Con esto, el autor no sólo examina el error, la ideología y la mentira, sino que plantea la necesidad de examinar el fenómeno cínico moderno. En oposición a este tipo de cinismo, el autor retoma la tradición cínica clásica, donde la ¿insolencia? formaba parte de un aparato crítico de lo cotidiano, por lo que merece la pena ser retomado por el discurso filosófico. En esta misma línea de pensamiento, se inscribe también el filósofo Slavoj Žižek, solo que, con respecto a la crítica a la ideología, añade que ver el tema de la falsa conciencia como una*

distorsión de la realidad, es también parte de un discurso ideológico, es decir, es una distorsión más, por lo que habría que tratar el tema no como el marxismo clásico lo plantea, sino que esas ?distorsiones? son reales también. De ahí que el filósofo esloveno introduce el concepto de ?síntoma?, como todo aquello que se manifiesta como una especie de ruptura de lo real, como una fisura que indica que hay algo que no funciona al interior de la dinámica de los sujetos. En este sentido, es que se quiere examinar los conceptos de banalidad del mal y de cinismo contemporáneo, los cuales son tratados (no explícitamente por los autores) como una especie de síntoma de la época contemporánea.

Objetivo General:

Analizar los conceptos de "la banalidad del mal" de Hanna Arendt y el "cinismo contemporáneo" de Peter Sloterdijk como síntomas de la época contemporánea

Objetivo Específico	Indicadores de Logro	Actividades
Sistematizar los conceptos fundamentales relacionados con "la banalidad del mal" según Hanna Arendt	1.Una bibliografía comprensiva sobre el tema de la banalidad del mal en Hanna Arendt 2.Elaboración de un esquema general de conceptos 3.Elaboración del primer capítulo del libro	1.Búsqueda de bibliografía 2.Sistematización conceptual del tema de la "banalidad del mal" 3.Análisis y redacción del primer capítulo del libro Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-18, Responsable Alexander Téllez Aguilar
Definir los elementos categóricos de la crítica al "cinismo contemporáneo" de Peter Sloterdijk	1.Una bibliografía comprensiva sobre la crítica al "cinismo contemporáneo" de Peter Sloterdijk Elaboración de un esquema de conceptos 2.Elaboración del segundo capítulo del libro	1.Búsqueda de bibliografía 2.Sistematización conceptual de la crítica al "cinismo contemporáneo" 3.Análisis y redacción del segundo capítulo del libro Desde 01-JAN-19, Hasta 30-JUN-19, Responsable Alexander Téllez Aguilar
Determinar la relación existente entre la banalidad del mal y la crítica al cinismo contemporáneo en ambos autores, como síntomas de la época contemporánea	1.Elaboración del tercer capítulo del libro 2.Elaboración de la introducción del libro 3.Elaboración de la conclusión del libro	1.Análisis conceptual y redacción del tercer capítulo del libro 2.Redacción de la introducción y conclusión del libro. Desde 01-JUL-19, Hasta 31-DEC-19, Responsable Alexander Téllez Aguilar

Metodología:

Este proyecto es de carácter bibliográfico. Por ello, se realizará una selección bibliográfica relacionada con las obras en cuestión de Hanna Arendt y Peter Sloterdijk, lo cual permitirá el análisis de sus propuestas para la concreción de los objetivos planteados en esta investigación. Para ello, se partirá de un análisis que tenga como base fundamental el método dialéctico, el cual permite ver los momentos de tensión entre los conceptos planteados en esta investigación, de modo que se pueda identificar la dinámica de estos en el discurso filosófico que se quiere construir.

En un primer momento de la investigación, se realizará una búsqueda y selección de textos relacionados con las temáticas en cuestión. A partir de dichos textos, se construirá un esquema conceptual, el cual será la base de la presente investigación y que permitirá el abordaje crítico del tema que se quiere desarrollar. Cabe señalar que el carácter del presente estudio es cualitativo en su totalidad, debido al talante interpretativo o hermenéutico que conlleva este modo de investigar.

La exegesis de la banalidad del mal y de la crítica al cinismo moderno permite no sólo el análisis al interior de los mismos textos, sino que también abre la posibilidad de establecer relaciones entre las propuestas presentadas por los autores, de modo que se busca el enriquecimiento de sus propuestas por medio de otros análisis, sin el ánimo de

perder el "espíritu" de las propuestas originales.

También, la población meta de la presente investigación será la comunidad de la Universidad Nacional y el público en general, ya que uno de los propósitos fundamentales de cualquier filosofía con pretensiones críticas, es que pueda ser accesible a toda la sociedad, por lo que quiere establecer un diálogo transparente y horizontal entre los interesados con el quehacer filosófico.

Estrategia de Comunicación:

La estrategia de comunicación consistirá en rendir un informe semestral al Consejo de Escuela, para dar cuenta sobre el avance del proyecto.

Mecanismo de Autoevaluación:

Los mecanismos de autoevaluación serán una reunión por semestre con las autoridades de la Escuela de Filosofía, director y subdirector.

Además de esto, se plantea la revisión de los documentos elaborados en la investigación por parte de un experto en el tema (por definir)

Productos Esperados:

Libro (Impreso y Digital)

Bibliografía:

Adorno, T.W. (1969) Consignas. Argentina: Amorrortu

------(1986) Dialéctica negativa. Madrid: Taurus

Arendt, H. (1999) Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal. España: Lumen

Estrada Saavedra, Marco. "La normalidad como excepción: la banalidad del mal, la conciencia y el juicio en la obra de Hannah Arendt". Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, XLIX, 2007, Septiembre-Diciembre, 31-53.

Jameson, F. Zizek, S. (1993) Estudios culturales: reflexiones sobre el multiculturalismo. Argentina: Paidós

López, M. "Arendt, Eichmann y la banalidad del mal." ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura. CLXXXVI, núm. 742, 2010, pp. 287-292

Peñuela, D. "Crítica a la razón cínica contemporánea: reversión de la relación vida y aprendizaje" Praxis & Saber. Vol. 4, núm. 7, 2013, pp. 159-178

Sloterdijk, P. (2003) Crítica de la razón cínica. España: Ediciones Siruela

Zizek, S. (2008) En defensa de la intolerancia. Madrid: Ediciones Sequitur

----- (2003a) Ideología: un mapa de la cuestión. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

----- (2003b) El sublime objeto de la ideología. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Observaciones:

Para el producto esperado, lo que se quiere es elaborar un borrador de un libro con vistas a ser publicado.

Con respecto a la participación estudiantil, se coordinará con la Escuela de Filosofía para la asignación de un estudiante para que colabore como asistente de la investigación.

Lista de Grupos Meta:

Adulto
Estudiantes Universitarios
Personal administrativo
Profesionales en servicio: académicos(docentes)
Sector público(Otras instituciones u organizaciones)
Sector universitario(Otras)
Sector universitario(Universidades públicas)

Lista de Destinatarios:

Universidad Nacional (UNA)

Descriptor:

Ciencias sociales y humanidades
Filosofía
Filosofía de la cultura
Filosofía de las ideologías
Filosofía social
Filosofías contemporáneas
Humanidades

Unidad Ejecutora Titular:

ESCUELA DE FILOSOFIA.

Áreas temáticas asociadas:

Filosofía política y social

Áreas y Sectores asociados al proyecto:

Área Estratégica de Conocimiento

Humanismo, arte y cultura

Sub-Área Estratégica de Conocimiento

Filosofía, ética y espiritualidad

Área de la Ciencia

Humanidades

Sub-Área de la Ciencia

Filosofía, ética y religión

Sector de Aplicación

Estructuras y relaciones sociales (educación, humanidades, economía)

Característica

Proyecto

Región Nacional

TODO EL PAIS

Participantes

Identificación: 110490671.

Nombre: ALEXANDER TELLEZ AGUILAR. Interno. **Responsable**

Grado Académico: LICENCIATURA.

Condición: ACADEMICO.

Unidad Ejecutora: ESCUELA DE FILOSOFIA.

Desde: 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2019.

H.P presupuesto UNA: 10. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

Horas Ad Honoren: 0.

Justificación del presupuesto:

El presupuesto se refiere al salario correspondiente a 1/4 de tiempo del encargado del proyecto