

**Fase: 2 del Proyecto Inicial:** 0267-14

**Código:** 0099-17 **Estado:** Vigente

**Título:** Epistemologías del Sur: Red de pensamiento crítico respecto los derechos humanos, la dinámica educativa y el territorio.

**Vigencia del** 01-Enero-2018 **al** 31-Diciembre-2020

**Tipo de Disciplina:** Interdisciplinario

**Subprograma:** Integrado **Tipo integrado:** Docencia/Extensión/Investigación

**Mayor componente:** Investigación

#### **Resumen:**

La presente es la continuidad de un trabajo en formato de Red integrada por la Escuela de Sociología, la Escuela de Filosofía, la División de Educología y el Instituto de Estudios en Población (IDESPO) quienes hemos ampliado la complejidad de las preguntas con que por más de 14 años el proyecto Alfabetización Crítica se ha enfrentado a problemas de índole educativa.

La articulación en formato de Red nos ha permitido identificar comunes denominadores en los problemas que abordamos disciplinariamente desde nuestras unidades, impulsándonos ahora a pensar más allá de la multidisciplinariedad y construir problemas interdisciplinarios a partir del desarrollo de conceptos y categorías que permitan el abordaje y comprensión de tres temas medulares de nuestro tiempo histórico: los derechos humanos, la dinámica educativa y el territorio.

La continuidad en el enfoque metodológico en el que nuestra propuesta se articula junto a las comunidades rurales, Investigación-Acción-Participativa (IAP), nos ha permitido aportar a los problemas comunitarios rurales e indígenas teniendo claridad que nosotros mismos somos una comunidad que, siendo académica, se preocupará, en este caso del lenguaje más allá que la disciplina. Lo anterior no permitirá identificar los conceptos y categorías con que unos y otros enfrenamos problemas comunes. Esto nos brinda las condiciones de posibilidad con que impulsar, con miras hacia futuro, lo transdisciplinario.

La IAP impulsa las condiciones para que, junto a un grupo importante de estudiantes de las diversas disciplinas, impulsemos un proyecto integrado en el que la extensión, la investigación y la docencia nos permiten identificar las preocupaciones y problemas que surgen en el entorno comunitario rural para construir las hipótesis que orientan los cursos en los que estudiantes y profesores participamos.

En esta segunda fase de la Red nos enfrentamos al reto de impulsar la renovación científica, basada en una relación de tipo Sujeto-Sujeto, en un contexto planetario en el que la relación de tipo Sujeto-objeto, que atraviesa la racionalidad Moderna presupuesta en la ciencia y la filosofía, ha sido desarrollada hasta la hiperespecialización negando las posibilidades otras de producir y reproducir la vida comunitaria.

Se espera aportar al desarrollo de lenguaje conceptual y categorial que impulse el crecimiento de las capacidades organizativas, la toma de decisiones, la proyección comunitaria e intercomunitaria, la construcción de vínculos inter y extracomunitarios, el fortalecimiento de las habilidades de gestión de proyectos a través del diálogo, la fraternidad, la solidaridad. Se busca potenciar las condiciones de posibilidad para la producción y reproducción de la vida comunitaria.

#### **Justificación:**

La epistemología es la disciplina filosófica que se ocupa del estudio crítico de las ciencias, de la determinación de su valor y de su fundamento lógico así como su campo de acción (García, 2000, p. 15). El conocimiento, como método ligado a la producción científica, surge en un proceso de organización de las interacciones entre un sujeto (?el sujeto de conocimiento?) y esa parte de la realidad constituida por los objetos (?el objeto de conocimiento?) (García, 2000, p. 61). Sin embargo, como ya hemos demostrado en trabajos anteriores (Herra y Navarro, 2015; Herra y Baraona, 2015a; Herra y Baraona, 2015b), el Sujeto en condición de hacer la política, la filosofía y la guerra está ligado a la organización social de un proyecto teológico que gira en torno a aristócratas y oligarcas, a través de la organización individual,

ego-ista, mediada por contratos formales que definen la distribución de valores de cambio que, conforme se imponen hegemonícamente, van minando las condiciones de posibilidad y las relaciones articuladas para la producción y reproducción de la vida comunitaria (Marx, 2016).

El privilegio en el tipo de relación Sujeto-objeto, presupuesta en el horizonte de sentido de la ciencia y la filosofía Modernas, ha impuesto a la riqueza ilimitada (Aristóteles, 2007) como el sentido orgánico alrededor de la que éstas proceden. De esta forma el tipo de relación hegemonícamente impuesta ¿presupone la dependencia recíproca universal de los productos, pero presupone al mismo tiempo el aislamiento completo de sus intereses privados y una división del trabajo social, cuya unidad e integración recíprocas existen, por así decirlo, como una relación natural externa a los individuos, independiente de ellos. Es la presión sucesiva de la oferta y la demanda generales la que media la conexión de los individuos recíprocamente indiferentes? (Marx, 2016, p. 86).

Lo anterior permite identificar dos nociones categoriales medulares a través de las que Marx nos permiten pensar y problematizar el tipo de organización y relaciones que se han privilegiado e impuesto de parte de nuestra humanidad consigo misma y de ella con todas las otras formas de vida: Gesellschaft (Sociedad) y Gemeinschaft (Comunidad).

En un contexto histórico global atravesado por la crisis de hegemonía, la crisis de civilización, la crisis económica y la crisis ambiental (Baraona y Herra, 2016), se hace imperioso impulsar y desarrollar las condiciones epistémicas que, a través de relaciones Sujeto-Sujeto, Doctrina de la esencia, identifiquen en el Otro/Otra uno/una igual con quien impulsar la producción y reproducción de la vida pero no sólo la individual (social) sino también la colectiva, popular, comunitaria. Para ello se hace urgente establecer un giro epistémico que parta de la gramática colonial de la dependencia que se deje acompañar y/o impulse el surgimiento de los conceptos y categorías con que enfrentar las preocupaciones y problemas comunitarios en tres campos medulares de nuestro tiempo histórico: los derechos humanos, la dinámica educativa y el territorio.

En el campo de los derechos humanos se promueven los procesos de autorreflexión, de reconocimiento recíproco y de articulación estratégica en comunidades en resistencia, movimientos transformadores y grupos sociales vulnerados en sus derechos. Se trata de identificar, acompañar e impulsar el acervo conceptual del enfoque crítico de derechos humanos, en comunidades indígenas, rurales y académicas, para la autorreflexión, transfiguración y transposición de las luchas y manifiestos que integramos en aras de la producción y reproducción de la vida comunitaria. Lo anterior deja en evidencia nuestro interés por impulsar el acervo conceptual y categorial que posibilite el develamiento de los enfoques naturalista y liberal de derechos humanos; el reconocimiento y la exigibilidad de derechos positivados; la ampliación de su contenido normativo; y la generación de nuevos manifiestos que conduzcan a derechos emergentes, como fruto de aspiraciones, deseos y necesidades hasta ahora insatisfechas.

La participación de la Escuela de Filosofía en el impulso de este acervo conceptual y categorial será clave dado que éste es uno de los campos de su especialidad (epistemología) y que, junto al maestro Meoño, tendremos condiciones de posibilidad para llevar la discusión más allá de la filosofía misma.

Como ha sido costumbre en la primera fase, pensaremos críticamente la dinámica educativa. Lo anterior nos permite sacar la discusión del salón de clase y abordarla con mayor amplitud. Según Dussel (2011) los sistemas pedagógicos permiten ¿la transmisión de la cultura acumulada (?), desde los más antiguos y simples (como enseñar el pulido de una piedra) hasta los más recientes y complejos (como enviar un satélite a la luna o tomar decisiones por computadoras). Es claro que a medida que hay que transmitir más (cuantitativa y cualitativamente) los sistemas pedagógicos se han ido optimizando, y desde el simple consejo del padre en el paleolítico se ha llegado a las universidades e institutos de investigación de alta precisión tecnológica? (p.114).

Pensar de esta forma la dinámica educativa nos permite reflexionar los ¿sistemas pedagógicos? más allá del

helenocentrismo. Así identificaremos las formas de reproducción de un ethos comunitario que posicione la producción y reproducción de la vida colectiva/popular como el centro práctico de su ser (ciencia doméstica). Proceder de esta forma nos permitirá identificar las tensiones y contradicciones que se tensan en la dinámica educativa ¿haciendo visible lo visible? (Meoño, 2016).

La dinámica educativa será impulsada, en primera instancia, por la y los compañeros de la División de Educología, con quienes hemos venido complejizando la noción de lo educativo en términos amplios.

La dimensión del territorio la abordaremos desde la dimensión geográfica, la cual nos permite pensarlo ¿estrechamente asociado a la idea de pertenencia y de transformación o, lo que es lo mismo, a la capacidad que las sociedades tienen para organizar, reestructurar y, en cualquier caso, ordenar sus ámbitos de convivencia, de actividad y de relaciones, lo que da lugar a un proceso de recomposición permanente de acuerdo con las posibilidades que, apoyadas en sus rasgos y valores distintivos, en sus elementos materiales y simbólicos, en el uso estratégico de la información de que dispone y dentro de las reglas determinadas por el sistema regulador, orientan los comportamientos de la sociedad dentro de los parámetros impuestos al propio tiempo por sus pautas culturales y el nivel de desarrollo tecnológico. ¿Asimismo, es- concebido como espacio estructurado, apropiado y ordenado, su configuración reproduce las directrices emanadas del poder y, consecuentemente, del modelo organizativo determinado por los agentes que lo ostentan. De ahí que, con independencia de la variedad de los elementos responsables de la decisión y de sus diferentes modalidades de impacto, el territorio se muestra como la condición necesaria para la existencia, legitimación y ejercicio de la autoridad política por parte de los poderes que sobre él actúan? (López, 2015, pp. 588-589).

Lo anterior nos impulsará a pensar las formas de configuración del territorio que ocupamos las comunidades académicas y rurales que formamos parte de la Red. Esto será medular para poder establecer un diálogo que parta del reconocimiento de las asimetrías y ponga en evidencia al tiempo que pone a disposición del Otro/Otra los ¿elementos materiales y simbólicos?, y ¿el uso estratégico de la información? a los que tiene acceso. De esta forma, la Universidad identificará y se distanciará de los dispositivos, las ¿pautas culturales y el nivel de desarrollo tecnológico? que le permiten mantener un lugar de privilegio en las relaciones institucionales de nuestro país. Este ejercicio nos permitirá, como comunidad académica, aprender a reconocer con dignidad la subjetividad del interlocutor, señalamiento crítico que compartimos con el filósofo Otto Apel, y lograr profundizar la noción epistémica, propias de la primera fase del proyecto, en torno a relaciones de tipo Sujeto-Sujeto.

La dimensión territorial la impulsaremos, desde la comunidad académica, en un diálogo entre el IDESPO y la División de Educología.

Dado que el tipo de preocupaciones/problemas que están presentes en las comunidades rurales e indígenas son inferiorizados por el tipo de preocupaciones/problemas que están presentes en las ciudades, las comunidades rurales e indígenas han ideado mecanismos para solventar, algunas veces, sus propias necesidades. En aquellas en las que logran solventar las preocupaciones/problemas que experimentan, la organización comunitaria se puede identificar como un común denominador. Sin embargo, aquellas que les superan debido las limitaciones de acceso a los ¿elementos materiales y simbólicos?, ¿el uso estratégico de la información? así como las ¿pautas culturales y el nivel de desarrollo tecnológico? quedan latentes por años o podrían nunca ser resueltas. Es por ello que los tres campos que en esta fase hemos priorizado, serán abordadas, según su lugar de pertinencia en las distintas organizaciones comunales con quienes trabajamos directamente. Los tres campos, eso sí, están presentes en las distintas comunidades donde y junto a quienes pensamos, razón por la que son las áreas medulares en esta fase.

Dado que el presente proyecto se impulsa con la participación de un grupo significativo de estudiantes procedentes de la Escuela de Sociología, este grupo de jóvenes tendrá el privilegio de formar parte de los tres equipos de trabajo que en inicio hemos identificado. La reflexión sociológica será el común denominador en los alcances que como equipo

vayamos produciendo. Esto nos permitirá identificar las ausencias o sobre acentuación que dicha disciplina aporte a la reflexión general que vaya alcanzándose en el marco de la Red.

La actual propuesta se enmarca en la visión y misión de las Unidades Académicas que las impulsan así como sus planes estratégicos de mediano plazo. Asimismo, creemos atender en el Plan de Mediano Plazo (2017-2021) al que ha aspirado la UNA en tanto que atiende las áreas del Desarrollo científico, tecnológico e innovación; Humanismo, arte y cultura; Salud ecosistémica y calidad de vida; Educación y desarrollo integral; Ambiente, territorio y sustentabilidad; Sociedad y Desarrollo Humano.

Teniendo claro que nosotras y nosotros mismos también somos una comunidad, nos interesa aprehender aprendiendo al ponernos al servicio de las comunidades rurales a partir de la identificación de problemas y preocupaciones compartidas. Esto lo hacemos asumiendo una responsabilidad ética comunitaria, siendo que la nuestra es UNA Universidad Necesaria que desde su visión se compromete a respetar y trabajar al lado de la sabiduría, costumbres y tradiciones del mismo pueblo que envía a ella sus hijas e hijos.

### **Marco Teórico:**

El tipo de pregunta que atraviesa el proyecto contenido en la Modernidad se impulsa en los presupuestos de la filosofía clásica helena (siglos IV y III a.C) la cual tiene, como horizonte de sentido, la riqueza ilimitada (Aristóteles).

La ciencia, como actividad de la humanidad toda, nos ha permitido contar con las condiciones intelectuales para poder hacer la vida posible. El largo camino que le ha permitido sofisticarse al grado de lograr superar las expectativas de vida que nunca antes en la historia de la humanidad, se ha impulsado desde el primer Sistema Ético, Egipto Mesopotámico, hacia el IV milenio a.C. (Dussel, 2009). Creemos que al haber sido reducida la ciencia al horizonte de sentido que gira en torno a la riqueza ilimitada, Ciencia de Adquirir (Aristóteles, 2007), el horizonte de sentido de la ciencia que tuvo a la vida en su preocupación central, Ciencia Doméstica (Aristóteles, 2007), fue negada. En aquí, precisamente, donde está nuestra posibilidad de incidir al lado de comunidades indígenas y rurales. Para hacerlo habrá que comenzar por la lengua y el lenguaje.

El pensar es un proceder categorial (Bautista, 2011) que urge de la comprensión de que las categorías permiten establecer relación con otras categorías que se constituyen en las -partes del conocimiento sistemático científico- (Dussel, 2014, p. 24) que indican un momento del concepto, -representación explícita- de alguna cosa. -Como su nombre lo indica ¿es- fruto de una concepción racional -que- refiere al contenido global y en movimiento (?) mientras que las categorías indican un momento del mismo concepto, constituidas por el entendimiento representativo (?) como instrumento de interpretación en el orden del concepto, de un sistema, de un plan, del discurso dialéctico. El concepto dice relación a la estructura total y dialécticamente móvil de las determinaciones; las categorías dicen relación a otras categorías- (Dussel, 2014, pp. 23-24). Lo anterior no permite pensar que las categorías que atraviesan el proyecto de la modernidad guardan relación con otras categorías alrededor de las que se construyen las nociones conceptuales a partir de la que procede la racionalidad Moderna. Siendo esto así, intentaremos pensar fuera de ese marco categorial a partir de la epistemología genética (García, 2013), lo que requerirá del diseño de una serie de ejercicios dirigidos hacia una revisión histórico-crítica del desarrollo de los conceptos y categorías con que proceden nuestras racionalidades comunitarias.

Siendo que compartimos con Fanon (2012) el señalamiento crítico de que -Europa es, literalmente, la creación del Tercer Mundo- (p. 94), nos interesa crear las condiciones de recuperación de nuestra mismidad humana.

Según Boaventura de Sousa Santos (2008) -¿la postmodernidad -escéptica o epicúrea- es comprensible cabalmente tan sólo como un -ethos-, esto es, como una actitud de indignación moral ante los excesos y desastres provocados por el programa de la modernidad; la indignación se traduce en denuncia radical; y la denuncia, en condena global y definitiva. Pero difícilmente podrá subsistir como postura intelectual, esto es, como pensamiento crítico ya que carece de consecuencialidad: sólo será legítimo arrojar el agua sucia ? sucísima ? del baño, nunca al bebé- (Boaventura. En: Catalán, 2008, p. 251). Lo anterior refleja cómo la crítica a la Modernidad que proviene de los presupuestos modernos

es reflejo de la razón solipsista que atraviesa el proyecto occidentalocéntrico, ya que los términos de la gramática social desde los que se impulsa la crítica son los mismos de lo que parte aquello que se critica.

Según Dussel (2014c) -lo mismo no es lo igual, porque en lo Igual toda la diferencia es abolida, mientras que en lo Mismo aparecen las Diferencias- (p. 100). Se trata entonces de pensar el marco categorial y conceptual con que, como pueblos colonizados, reproducimos los presupuestos que nos reducen al plano del objeto y que dota, a la razón Moderna, de un lugar de privilegio denominado en Quijano (1992) -Epistemología del Poder-.

Esta forma de proceder está articulada a la estructura institucional formalizada en la lógica aristotélica, que ha sido actualizada en las posteriores fases modernizadoras que ha atravesado el proyecto Moderno, o sea, aquel que tiene por objeto la imposición de Europa como centro de las -Cuatro partes del Mundo- (Gruzinski, 2010), desplegado alrededor del planeta desde 1492.

El tipo de racionalidad contenido en el proyecto de la Modernidad está desplegado en función de los razonamientos estructurados en la relación Sujeto-predicado del griego, latín y lenguas romances, denominados silogismos. A partir de su reproducción, por la vía de la formalización racional, todos aquellos pueblos que no cuenten con las condiciones económicas, políticas y militares para sojuzgar a otros serán reducidos al lugar del objeto. Una vez reducidos racionalmente al plano del objeto, los pueblos que se imponen en el lugar del Sujeto cuentan con las condiciones intelectuales y materiales para reducir, por la vía de la guerra, a los otros a la esclavitud.

El tipo de relaciones que se despliegan a partir de este momento se tensan entre estos dos extremos de una relación que opera en el marco racional de -lo mismo-. Sin embargo, se trata de crear condiciones para el impulso de lo nuevo.

El Análisis (Doctrina del Ser) parte de la construcción de lo ininteligible en tanto objeto reduciéndolo, explicándolo, determinándolo. La relación que aquí se dinamiza es de tipo Sujeto-objeto; la Reflexión (Doctrina de la Esencia) parte del reconocimiento de lo ininteligible en tanto Sujeto, estableciendo una relación Sujeto-Sujeto; el Pensamiento (Doctrina del Concepto) es el último momento del proceder filosófico/científico en el que el razonamiento, producto del acercamiento investigativo por el que se intentan comprender aquello que en inicio permanece ininteligible, es pertinente a la humanidad y la vida toda más allá de las pretensión de universalidad de la filosofía o la ciencia.

En el actual momento crítico atravesado por la confluencia de la crisis de hegemonía, la crisis de civilización, la crisis económica y la crisis ambiental (Baraona y Herra, 2016) urgen de la inversión de los términos en los que se dan la discusión. Para ello es pertinente identificar relaciones y prácticas que permitan la producción y reproducción de la vida. O sea, aquellas impulsadas por un marco de reconocimiento del Otro/Otra como uno/una igual, Sujeto-Sujeto, que nos permita conceptualmente pensar la vida en el centro más allá del concepto, propuesta alrededor de la que gira el pensamiento filosófico de Kant (2011), Hume (2007) o Hegel (2006).

Atendiendo nuestras preocupaciones se trataría de impulsar la universalidad del pensamiento en aquellos casos en los que la vida sea la preocupación/problema alrededor del que la razón se eleva al plano del concepto. Lo anterior nos permitirían comprender y relacionarnos en torno a la comprensión de la vida como milagro (Kusturica, 2016) y no como un objeto o recurso a disposición de la especie obligada a nutrirnos de las fuentes para la reproducción de nuestra vida singular, individual (Aristóteles, 2007). Lo anterior nos permitirá, al menos en inicio, problematizar el sentido institucional con el que el agua ha sido disminuida a su determinación material como agente de producción, por lo que es considerada como un recurso en lugar de asumir el agua como la fuente de vida de la que cada ser vivo se nutre. El señalamiento crítico que piensa -el agua es vida- tendría entonces alcances universales y no sería más que por la teología profana (Hinkelammert. En: Fernández y Silnik, 2012) contenida en la racionalidad Moderna que éste no ha alcanzado una praxis ética consecuente con la vida de alcance universal.

Atendiendo lo anterior, y dado que lo humano es el centro de nuestra vida misma y que sin ella la vida carecería de sentido, pensamos los derechos humanos desde -la potenciación de procesos de autorreflexión, de reconocimiento recíproco y de articulación estratégica en comunidades en resistencia, movimientos transformadores y grupos sociales vulnerados en sus derechos- (Meoño, 2016). Esta apreciación de los derechos humanos nos permitiría impulsar el giro conceptual y categorial, dado que el acervo conceptual con que los derechos humanos se presentan, se formalizan e institucionalizan se enmarca en -enfoques naturalistas y liberales- que circunscriben el derecho humano al ámbito técnico-jurídico-legal y no a la expansión de las luchas y manifiestos que surgen desde los sectores empobrecidos, excluidos, marginados, enajenados, negados, etc.

Trabajar de esta forma nos permite impulsar una ciencia que asume responsabilidades directas en nuestra práctica extensionista desde la investigación lo que nos permite impulsar la -formación en un acervo conceptual que posibilite el develamiento de los enfoques naturalista y liberal de derechos humanos; el reconocimiento y la exigibilidad de derechos positivados; la ampliación de su contenido normativo; y la generación de nuevos manifiestos que conduzcan a derechos emergentes, como fruto de aspiraciones, deseos y necesidades hasta ahora insatisfechas- (Meoño, 2016).

Nada distintos pensamos en relación a la dinámica educativa contenida en los -sistemas pedagógicos-. Según Dussel (2011) -El sistema pedagógico erótico o doméstico educa dentro del êthos tradicional del pueblo, dentro de la clase social de la familia. De todas maneras el carácter del futuro ciudadano depende de la manera como ha sido forjada eróticamente su personalidad en el hogar, en proximidad con la madre y en correlación a la presencia de padre y hermanos- (pp. 144-145). Lo anterior deja en evidencia que más allá de la producción y reproducción de la vida comunitaria, pondremos atención crítica a los horizontes de sentido, las relaciones y praxis que se da en las distintas comunidades que conformamos la Red para intentar en todo momento la búsqueda pedagógica de lo distinto y no de lo mismo, principalmente porque, en la actualidad, -el sistema de escolaridad o el de los medios de comunicación colectiva, por ejemplo, son hoy los dos más importantes para la formación del hombre de la calle- (p.145).

Lo pertinente del impulso hacia lo distinto al lado de las comunidades indígenas y rurales con quienes hoy conformamos nuestra Red, tiene su asidero en el hecho de que -el proyecto de dominación pedagógica aniquila la cultura de las naciones y clases oprimidas. El proyecto en cambio de liberación pedagógica, que se opone a la posición ?bancaria- del educando como diría Paulo Freire, afirma lo que el pueblo tiene de exterioridad, de valores propios. El proyecto pedagógico de liberación no lo formulan los maestros; está ya en la conciencia del pueblo; es el a priori metafísico del proceso y al que se tiende desde una larga lucha popular, el proyecto mismo de -la excelente cultura antigua popular- diría Mao- (Dussel, 2011, p. 152-153).

Esta forma de proceder, -antifetichismo-, será llevada también al ámbito del territorio. Lo anterior en cuanto -en el mundo de la globalización, el espacio geográfico gana nuevos contornos, nuevas características, nuevas definiciones. Y, también, nueva importancia, porque la eficacia de las acciones está estrechamente relacionada con su localización. Los actores más poderosos se reservan los mejores pedazos del territorio y dejan el resto a los otros.

En una situación de extrema competitividad como ésta que vivimos, los lugares hacen eco de los embates entre los diversos actores, y el territorio como un todo revela los movimientos de fondo de la sociedad- (Santos, 2004, p. 67).

Proceder de esta forma nos permite posicionarnos críticamente respecto de la verdad ideológica que encubre el proyecto contenido en la Modernidad. Según Dussel (2011) cuando un sistema pedagógico (?) se identifica con la verdad misma, la verdad absoluta, la ideología viene a reinar sobre los mismos que son ocultados e interpretados como nada, bárbaros: -El ser es, yo soy el ser; el no ser no es: la periferia, las clases oprimidas, el pobre, el otro no es-, es la sacralización misma del fetichismo pedagógico- (p. 156). Se trata entonces de crear lo nuevo a partir de lo distinto.

Lo anterior no significa otra cosa que ?negar la divinidad del sistema fetichizado (?). Es la negación de la negación (?). El antifetichismo es un saber volver prácticamente las cosas a su lugar, a su verdad. La cuestión no es decir -con Hegel o Nietzsche- : -¡Dios ha muerto!-. La cuestión es: ¿Cuál Dios ha muerto? ¿El fetiche? ¿Europa como divinizada? No es cuestión de rasgarse las vestiduras porque alguien dice: -¡No hay Dios-. La cuestión es: -...porque comen a mi pueblo como pan- y no dan de comer pan al pueblo hambriento- (Dussel, 2011, p. 157). Lo que intentamos, junto a la propuesta de Marx, Dussel, Bautista, Zemelman o Meoño es -hacer visible lo visible-, antifetichismo, y negar las condiciones que niegan la vida misma de los pueblos del Tercer Mundo.

Proceder así nos impulsa a trabajar alrededor de la Investigación-Acción-Participativa, la cual -parte de ideas políticas y éticas como la emancipación y transformación de la sociedad y la cultura mediante la rigurosidad investigativa. Rigurosidad que remite a procesos comprometidos con la praxis social, producto de la producción de las condiciones de la buena vida, vida plena o una vida que valga la pena vivirla, donde se hayan resuelto las necesidades elementales como la vivienda, la alimentación, el cobijo, la recreación, el ocio, la comunicación, la libre expresión... Dicha metodología no pretende dejar las cosas tal y cual están o aparecen, pues hace abiertamente una opción por la emancipación y la liberación de los sujetos que se perciben así mismos oprimidos por otros y vilipendiados por tal situación. Esa pretensión hace que la IAP choque con el ethos utilitarista que predica una ideología objetivista catalogada como neutral- (Gómez, 2016. P. 1).

Esta postura metodológica, que es al mismo tiempo epistemológica, -busca la autorrealización integral de los sujetos, la conciencia crítica, la emancipación y la transformación de la sociedad y la cultura- (Gómez, 2016, p. 1) razón por la cual en esta segunda fase nos interesa profundizar la experiencia investigativa desde este posicionamiento.

Lo anterior nos permite hacer la distinción epistémica. Esto significa que mientras la epistemología es la responsable disciplinaria del estudio crítico de las ciencias, la determinación de su valor y de su fundamento lógico y de su implicación en el campo (García, 2000, p. 15); las epistemologías del sur tendrían capacidad de asombro ante la totalidad de lo real para poder manejarla a fin de reproducir y desarrollar la vida humana comunitaria (Dussel, 2015, p. 12). Se trata ir más allá que el formalismo técnico al que ha sido reducida la ciencia Moderna.

Dado que -nuestro lenguaje ordinario, alude a un juicio que realizamos sobre una determinada proposición lingüística que le atribuye a ésta la capacidad de dar cuenta de -cómo las cosas son- aún cuando- no sabemos cómo las cosas son. Sólo sabemos cómo las observamos o cómo las interpretamos- (Echeverría, 2015, p. 40). El tipo de racionalidad contenida en el proyecto de la Modernidad asume con pretensión de verdad que su razón es capaz de alcanzarla, por lo que compartimos con Echeverría (2015) el criterio de que la verdad no es otra cosa que -la pretensión de que las cosas son como decimos- (p. 40). Más allá que la verdad, nos interesa hacer el camino hacia ella de la mano de las comunidades indígenas y rurales con quienes trabajamos.

**Objetivo General:**

Impulsar el desarrollo crítico de las categorías y conceptos de derechos humanos, el territorio y la educación con que operan las Ciencias Sociales, la Filosofía y las Humanidades que propicien la identificación, validación, refutación y nacimiento de un nuevo acervo lingüístico con que hacer lo inter y transdisciplinario de las comunidades académicas, indígenas y rurales hacia la producción y reproducción de la vida comunitaria.

Objetivo Específico	Indicadores de Logro	Actividades
---------------------	----------------------	-------------

## Sistema de Información Académica

### Formulación de Proyecto Académico

<p>Problematizar críticamente, en el ámbito de la Investigación y la Docencia, las nociones y praxis de los derechos humanos, el territorio y la dinámica educativa que permita a las y los "Otros/Otras" negadas, explotadas, alienadas, invisibilizadas contar con condiciones de posibilidad para producir y reproducir su vida.</p>	<p>Al menos 5 sesiones de trabajo anuales, como comunidad académica, que permita la identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos para la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p> <p>Al menos 2 sesiones de trabajo anuales en y con comunidades rurales que permita la identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos para la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p> <p>Al menos 5 encuentros de trabajo anuales en y con comunidades indígenas que permita la identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos para la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p> <p>Al menos 4 artículos científicos, ponencias, talleres u otros productos académicos al finalizar la Segunda Fase de la Red que impulsen la identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos para la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p> <p>Al menos 2 estudiantes tesarios han vinculado sus preocupaciones de investigación a nivel de licenciatura en identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos para la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p> <p>Al menos 2 encuentros intercomunitarios, entre las comunidades académicas y rurales participantes de la Red, que permita la identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos para la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p> <p>Definición de una agenda de trabajo comunal que permita el vínculo inter y extracomunitario a partir de los procesos de autorreflexión, reconocimiento recíproco y de articulación estratégica en comunidades.</p> <p>Un documento final de sistematización y una agenda de investigación, con proyección a una Tercera Fase, como producto final del trabajo desarrollado durante esta Segunda Fase.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creación de equipos de trabajo en las 3 áreas prioritarias de la Segunda Fase que integre a los miembros de las comunidades rurales, indígenas y académica. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Rodolfo Meoño, Mautitzia Daltoni, Luís Gómez y Juan Gómez.</li> <li>2. Actividades de formación y capacitación en comunidades rurales, indígenas y académicas que permita el impulso en la construcción de una agenda inter y extracomunitario a partir de la autoreflexión y el conocimiento recíproco de sus miembros. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño, Mauritzia Daltoni, Juan Gómez y Luís Gómez</li> <li>3. Firma de acuerdos de trabajo por parte de los distintos actores de la Red que propicien el impulso de la construcción de las agendas inter y extracomunitarias dirigidos a la autoreflexión, el reconocimiento recíproco y la articulación de las comunidades que formamos parte de esta fase de la Red. Desde 01-JAN-18, Hasta 01-JAN-20, Responsable Ernesto Herra, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño, Mauritzia Daltoni, Luís Gómez, Juan Gómez</li> <li>4. Producción de artículos académicos, talleres, simposios, seminarios de discusión, en las distintas comunidades de las que formamos parte, para identificar su potencial cívico con el trabajo inter y extracomunitario. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-JAN-20, Responsable Ernesto Herra, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño, Luís Gómez, Mauritzia Daltoni, Juan Gómez</li> <li>5. Diseño de hipótesis de trabajo, que constituyen el impulso de los cursos académicos que las y los miembros de la Red integran, como base para la refutación/validación del trabajo de extensión ejecutado en el campo. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Guillermo Acuña, Mautirzia Daltoni, Rodolfo Meoño, Luís Gómez, Juan Gómez.</li> </ol>
---	--	--



<p>Proyectar las acciones de articulación promovidas en el marco de la Red a través de una praxis extensionista, investigativa y docente preocupada por la producción y reproducción de la vida comunitaria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promoción de al menos dos actividades anuales, por parte de cada uno de los actores vinculados a la Red, que permita identificar y caracterizar el tipo de conceptos y categorías con los cuales construye horizonte de posibilidad.</li> <li>2. Al menos 2 participaciones anuales en congresos, seminarios, talleres, reuniones, encuentros, nacionales o internacionales, que propicien la construcción de una agenda crítica de trabajo inter y extracomunitario.</li> <li>3. Al menos 2 actividades anuales en las comunidades rurales e indígenas que integran la Red que permitan construir un ejercicio de identificación/refutación/validación/construcción de las categorías y conceptos críticos para la descolonización epistémica.</li> <li>4. Producción de al menos 2 artículos científicos, conferencias, congresos, simposios u otros de pertinencia académica, que estén ligados a las agendas de trabajo, preocupaciones y problemas de las comunidades indígenas, rurales y académicas que forman parte de la Red.</li> <li>4. Diseño e impulso de un instrumento de comunicación que permita dar cuenta del quehacer de la Red y conjunte el esfuerzo de los actores y actrices que forman parte de ella.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseño, organización y ejecución de dos encuentros anuales de trabajo, en comunidades rurales, indígenas y académicas, que permita la identificación, caracterización, validación y refutación de las categorías y conceptos que utilizamos para dar cuenta de nuestras preocupaciones y problemas. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño, Mauritzia Daltoni, Luis Gómez, Juan Gómez</li> <li>2. Participación en congresos, seminarios, talleres, reuniones, encuentros, nacionales o internacionales, que impulsen la construcción de una agenda de trabajo. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Rodolfo Meoño, Luis Gómez, Mauritzia Daltoni, Juan Gómez, Guillermo Acuña</li> <li>3. Diseño, organización, facilitación y sistematización de espacios de construcción conceptual y categorial con las comunidades académicas, rurales e indígenas que forman parte de la Red. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Mauritzia Daltoni, Juan Gómez, Luis Gómez, Rodolfo Meoño, Guillermo Acuña.</li> <li>4. Producción de material académico, con respaldo de la comunidad científica, que permita ir vaciando las categorías y conceptos de contenido colonial. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Mauritzia Daltoni, Juan Gómez, Luis Gómez, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño.</li> <li>5. Creación de un -órgano- de comunicación, vinculación y proyección del trabajo realizado en el marco de la Red. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Luis Gómez, Juan Gómez, Mauritzia Daltoni, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño.</li> </ol>
<p>Actualizar las capacidades reflexivas de la red a través de acciones de capacitación y formación en el ámbito nacional e internacional, que promuevan el impulso del acervo lingüístico del que dispone las y los miembros de la Red.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Al menos 2 actividades anuales de formación y capacitación dirigida a las comunidades integrantes de la Red que promuevan la identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos pertinentes a la producción y reproducción de la vida comunitaria.</li> <li>2. Vinculación permanente de nuevas y nuevos miembros en la Gran Comunidad que forma parte de la Red "Epistemologías del Sur".</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación en cursos, talleres, seminarios y otros que permitan el incremento reflexivo de las y los integrantes de la red (comunidades rurales, indígenas y académicas). Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Mauritzia Daltoni, Guillermo Acuña, Juan Gómez, Luis Gómez, Rodolfo Meoño</li> <li>2. Internacionalización de la Red a través de la atracción e incorporación de miembros a la misma. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Luis Gómez, Juan Gómez, Mauritzia Daltoni, Guillermo Acuña, Rodolfo Meoño.</li> <li>3. Reclutamiento permanente de miembros en la Red. Desde 01-JAN-18, Hasta 31-DEC-20, Responsable Ernesto Herra, Juan Gómez, Luis Gómez, Mauritzia Daltoni, Rodolfo Meoño, Guillermo Acuña.</li> </ol>

**Metodología:**

Al situarnos en y desde nuestros contextos colonizados -?es evidente que lo que divide al mundo es primero el hecho de pertenecer o no a tal especie, a tal raza. En las colonias, la infraestructura es igualmente una superestructura. La causa es consecuencia: se es rico porque se es blanco, se es blanco porque se es rico. Por eso los análisis marxistas

deben modificarse ligeramente siempre que se aborda el sistema colonial- (Fanon, 2012, p. 34).

El colonialismo, en tanto sistema, no puede ser descompuesto en sus partes constitutivas dado su complejidad histórica, económica, social, cultural, etc. De esta forma -la complejidad se impone de entrada como imposibilidad de simplificar; ella surge allí donde la unidad compleja produce sus emergencias, allí donde se pierden las distinciones y claridades en las identidades y causalidades?- (Morán. En: García, 2013, p. 19).

Dado que la preocupación/problema que tenemos frente a nosotros, tiene que ver con la expansión de las relaciones de dominio contenidas en el proyecto de la Modernidad, que no son otras que relaciones de vasallaje, explotación, dominación, colonialismo, nuestra propuesta metodológica se impulsa en dos vertientes de amplitud espectral y de abordaje epistémico: la Investigación-Acción-Participativa y la Interdisciplinariedad.

A través de la IAP, propuesta medular de nuestra actividad extensionista e investigativa, se busca la autorrealización integral de los sujetos, la conciencia crítica, la emancipación y la transformación de la sociedad y la cultura. Al representar un proceso de autorreflexión, autoliberación y transformación sociocultural, implica adicionalmente una verdadera y real participación de las y los sujetos afectados o involucrados. Las y los co-investigadores participan activamente en el planteamiento del problema a ser investigado, así como en el proceso investigativo, en la selección de los métodos y técnicas a ser utilizadas, en el análisis e interpretación de los datos, y en la decisión de qué hacer con los resultados y las acciones a programar, entre otras.

Por otro lado, la Interdisciplinariedad, propuesta medular de nuestra actividad investigativa y docente, nos permitirá confrontar el problema del método en las ciencias sociales, el cual consisten en ?hacer recortes de los datos empíricos en totalidades relativas suficientemente autónomas como para servir de marco a un trabajo científico- (Goldmann. En: García, 2013, p. 79). Esto dará condiciones de posibilidad, al equipo como un todo, para abordar la complejidad que se expresa en las relaciones de dominio contenidas en el proyecto que intentamos confrontar, las cuales son múltiples e indefinibles en tanto ?resultan de la confluencia de diversos factores que interactúan de manera tal que no puede ser aislados- (García, 2013, p. 80).

Dado que ?lo que integra a un equipo interdisciplinario para el estudio de un sistema complejo es un marco conceptual y metodológico común, derivado de una concepción compartida de la relación ciencia-sociedad, que permita definir la problemática a estudiar bajo un mismo enfoque. (García, 2013, p. 35) definiremos, en primera instancia, los equipos pertinentes para el abordaje de los tres grandes subsistemas (derechos humanos, dinámica educativa y territorio) que hemos definido dentro del entorno del Sistema mundo Moderno/Colonial (Grosfoguel), en tanto sistema complejo, que pretendemos abordar. Una vez definidos los equipos procederemos en función del esquema propuesto por García (2013) para la construcción de Sistemas complejos.

1. Lo primero que haremos será reconocer los problemas y preocupaciones que identifican los distintos actores que forman parte de la Red alrededor de nuestra preocupación común y en torno a los subsistemas que ya hemos definido.
2. Seguidamente haremos una revisión exhaustiva de los estudios previamente realizamos en estos campos, tanto a nivel académico como a nivel comunitario indígena y rural. Prestaremos atención a aquella información que nos permita reconstruir nuestra propia historia y horizonte de sentido.
3. Identificaremos los elementos y relaciones que permitan caracterizar, en una primera aproximación, al menos un sistema involucrado con nuestra preocupación/problema pero que se ubique como un elemento de contorno a nuestras preocupaciones.
4. Lo anterior nos permitirá ir definiendo, con mayor precisión, la hipótesis de trabajo que permitirán dar explicaciones al comportamiento del sistema. Lo anterior ?supone reformular las preguntas en términos de las funciones que cumplen los subsistemas y del funcionamiento del sistema- (p. 100).
5. Identificaremos la problemática a investigar en cada subsistema que nos permitan validar o refutar las hipótesis

sobre su funcionamiento en el marco del sistema general. Lo anterior nos permitirá definir la pertinencia, o no, de impulsar el diseño y ejecución de trabajos en temas y áreas especializadas.

6. Lo anterior nos llevará al marco de las investigaciones disciplinarias, según los problemas detectados en el punto anterior, que nos permitan establecer relaciones e interrelaciones entre los distintos subsistemas establecidos a priori.

7. En este momento estaremos en condiciones de hacer una primera integración general de las especificidades de lo alcanzado hasta aquí, hacia el segundo año de ejecución de esta segunda fase, que nos permita reformular, en caso de que sea necesario, el sistema como un todo, partes del mismo, as hipótesis o preguntas de orientación.

8. Una vez hecho lo anterior repetiremos lo expuesto en los puntos 5 y 6.

9. Una segunda integración será posible hacia el tercer año de ejecución de la Segunda Fase de la Red que nos permita impulsar lo que sugerimos en 10.

10. Repetiremos, a lo largo del tercer año, las fases 8 y 9 tantas veces como sea necesario ?hasta llegar a una explicación coherente que dé cuenta de todos los hechos observados y responda a las preguntas que han ido surgiendo en el proceso descrito- (p. 101).

Nuestra propuesta metodológica está orientada según la tesis interdisciplinaria que señala: -los objetivos de una investigación interdisciplinaria se logran a través del juego dialéctico en las fases de diferenciación e integración que tienen lugar en el proceso que conduce a la definición y estudio de un sistema complejo- (García, 2013, p. 101).

La definición de nuestras preguntas se irán validando/refutando a partir de la vinculación de nuestras preocupaciones/problemas en el campo de la docencia universitaria. Esto nos dará condiciones de ir depurando y sofisticando el material conceptual, categorial, teórico, científico, filosófico, comunitario rural e indígena del cual partimos.

La hipótesis de trabajo serán sometidas, a partir de nuestras experiencias de extensión, en el mundo comunitario rural e indígena, a través de la extensión articulada para la producción y reproducción de la vida comunitaria.

Lo anterior parte de un ejercicio constante de análisis, reflexión y pensamiento en el campo de la investigación universitaria.

Lo anterior nos permite dejar en evidencia el profundo vínculo entre extensión, investigación y docencia del que compone nuestra propuesta.

### **Estrategia de Comunicación:**

Dado que la proyección de nuestras posibilidades transdisciplinarias se abren en posibilidad al contar con comunidades académicas, rurales e indígenas que forman parte de esta propuesta, será clave mantener informada a las comunidades de las actividades que será desarrolladas con previa antelación, planificación y difusión de las mismas. En ello las agendas de trabajo serán claves.

Una vez definidas las agendas de trabajo para cada equipo y sus comunidades, se dará a conocer, a través de una plataforma digital y en físico, el conjunto de actividades planificadas de manera semestral. De esta forma, cada comunidad, los equipos y personas interesadas a nuestra experiencia podrá estar informada de lo que estamos haciendo, dónde, qué y cómo va a suceder. Esto permitirá la incorporación permanentes de miembros en nuestro equipo.

En términos operativos, lo anterior sugerirá una reunión de coordinación mensual con estudiantes para diseñar e impulsar sus problemas y preocupaciones articuladas en diálogo con lo comunitario rural. Ello exigirá de un trabajo serio y riguroso de observación, construcción de preguntas problemáticas y generación de hipótesis para lo cual nos

tomaremos el primer año de trabajo de la Red. Adicional a lo anterior, el equipo en pleno (académicos y estudiantes) se reunirá cada dos meses (5 veces al año) para impulsar, acompañar y depurar/impulsar preocupaciones con los equipos de trabajo, los cuales estarán conformados por un grupo de estudiantes de la Red y, al menos un/a académico de la Red que acompañe el crecimiento de las y los estudiantes así como que ellas y ellos le aporten en sus investigaciones. Estas reuniones se harán abiertas, en algunos casos, y contará con participación abierta, en los casos que así sea, de la comunidad universitaria.

El trabajo de las comunidades académicas se diseña en torno a las agendas de trabajo definidas en las comunidades rurales e indígenas. Para ello definiremos los mecanismos de coordinación y difusión que sean más aptos para la Red como un todo.

Dado que las están pensadas y presupuestadas al rededor de 6 giras de campo anuales, esto nos permitirá estar verificando, validando y refutando nuestra estrategia de comunicación. En inicio, será cada comunidad que proponga, en tanto propuesta, los mecanismos más idóneos para la proyección y comunicación de su quehacer. Esto será constantemente sometido a validación/refutación.

#### **Mecanismo de Autoevaluación:**

Diez son los mecanismos de autoevaluación que, cumpliéndose, deberían permitir garantizar el último de los puntos aquí propuestos.

1. Las cinco sesiones de trabajo anuales desarrolladas como comunidad académica, le han permitido al equipo que conforma la Red confrontar críticamente las categorías y conceptos que atraviesan la discusión de los derechos humanos, la dinámica educativa y el territorio.
2. Las cinco sesiones de trabajo anuales desarrolladas como comunidad académica, le han permitido al equipo que conforma la Red preparar al menos dos artículos científicos, ponencias, talleres u otros productos académicos que dan cuenta de la confrontación crítica con las categorías y conceptos que atraviesan la discusión de los derechos humanos, la dinámica educativa y el territorio.
3. El ejercicio de confrontación crítica con las categorías y conceptos que atraviesan la discusión de los derechos humanos, la dinámica educativa y el territorio, le han permitido al equipo que conforma construir una propuesta interdisciplinaria (agenda de trabajo) para la comprensión y aprehensión del colonialismo epistémico.
4. Las dos sesiones de trabajo anuales en y con comunidades rurales, le permite al equipo de conforma la Red, identificar, diseñar e impulsar formas de abordaje y comprensión de la realidad con carácter transdisciplinario.
5. El trabajo desarrollado a lo largo de los tres años de trabajo le han permitido a la Red apoyar e impulsar la formación de, al menos, dos estudiantes tesarios vinculados a los problemas que piensa y aborda la Red.
6. La experiencia desarrollada en el campo de la extensión, la investigación, la producción académica, la gestión de proyectos académicos se constituye en material a disposición permanente en el campo de la docencia para cada uno de los profesores y profesoras que forman parte del equipo que conforma la Red.
7. El equipo académico y rural que forma parte de la Red ha crecido a lo largo de de la Segunda Fase de la Red.
8. Las actividades de identificación/refutación/validación/construcción de categorías y conceptos críticos pertinentes a la producción y reproducción de la vida comunitaria cuenta con anuencia y participación de la Comunidad Universitaria y las Comunidades rurales con quienes se realia dicha actividad.

9. Existe una sistematización de la Segunda Fase de la Red que permite la construcción de una sistematización y una agenda de investigación que impulsen la Tercera Fase de la Red "Epistemologías del Sur".

10. Las actividades de capacitación, tanto las dirigidas a las comunidades rurales como, la comunidad académica y las mixtas, permiten identificar y pensar los problemas pertinentes a la producción y reproducción de la vida comunitaria, para lo cual desarrolla lenguaje que problematiza y teoriza la comunidad académica y le permite enfrenar los problemas comunes y cotidianos a la ruralidad que nos da condiciones para pensar.

#### **Productos Esperados:**

Artículo en revista (con sello editorial)

Artículo periodístico

Ponencia

Sistematización (experiencia, datos, conocimiento)

Trabajo final de graduación

Práctica estudiantil y pasantías

Desarrollo de eventos (simposios, congresos, talleres, capacitaciones)

Articulación del quehacer académico

Alianzas estratégicas con organizaciones, instituciones, sociedad civil y empresas

Aportes y mejoras innovadoras para el aumento de capacidades culturales, populares, artísticas, sociales y productivas

Formación y consolidación de redes de cooperación

Desarrollo de metodologías de trabajo

Formación y capacitación del talento humano

#### **Bibliografía:**

Aristóteles (2007) La política. México: Editorial Época

Baraona, M y Herra, E (2016) Danzando en la bruma junto al abismo. Costa Rica: Editorial Arlekin.

Bautista, J (2010) Crítica de la razón boliviana. Elementos para una crítica de la subjetividad del boliviano con conciencia colonial, moderna y latino-americana [Tercera Edición]. Bolivia: Rincón ediciones.

Catalán, J (2008) Boaventura De Sousa Santos: El ineludible compromiso de la razón. Revista Realidad. N. 116. Universidad Centroamericana de San Salvador.

Dussel, E (2009) Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión. [Sexta edición]. Editorial Trotta, S.A.

Dussel, E (2011) Filosofía de la liberación. [Primera edición en el FCE]. México: Fondo de Cultura Económica.

Dussel, E (2015) Filosofías del Sur. México: Ediciones Akal.

Dussel, E (2014) Hacia un Marx desconocido. Un comentario de los manuscritos del 61-63.

Echeverría, R (2015) Ontología del lenguaje. Argentina: Editorial Granica.

Fanon, F (2012) Los condenados de la Tierra. [Quinta reimpresión]. México: Fondo de Cultura Económica.

Fernandez, E y Silnik, G (2012) Teología profana y pensamiento crítico conversaciones con Franz Hinkelammert. Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y Ediciones Ciccus.

García, R (2000) El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos. España: Editorial Gedisa

García, R (2013) Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. España: Editorial Gedisa.

Gómez, J (2016) La IAP y sus implicaciones ético-políticas. (Texto inédito). Universidad Nacional. Costa Rica.

Gruzinski, S (2010) Las cuatro partes del mundo. Historia de una mundialización. México: Fondo de Cultura Económica.

Herra, E y Navarro, L (2015) Verde que te quiero verde. Incompatibilidades entre nuestra realidad y nuestra racionalidad. Praxis. Revista de filosofía N° 72, Enero? Junio, 2014.

- Herra, E y Baraona, M (2015a) El Estado como fundamento del imperialismo. [Ponencia] ?Coloquio Internacional Antiimperialismo Latinoamericano: historia, memoria, tradiciones, legados y prácticas contemporáneas?. Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe y Vicerrectoría de Extensión Universidad Nacional, Costa Rica. 13-15 de abril de 2015.
- Herra, E y Baraona, M (2015b) Hacia una epistemología radical de la descolonización. [Ponencia] XXX Congreso Latinoamericano de Sociología. ?Pueblos en Movimiento: Un diálogo en las Ciencias Sociales?. Mesa 16: Pensamiento Latinoamericano: Hacia la Descolonización de l as Ciencias Sociales. 29 de noviembre al 4 de diciembre de 2015. Costa Rica, 2015
- Hegel, F (2006) Filosofía de la naturaleza. Argentina: Editorial claridad.
- Hume, D (2007) Investigación sobre el conocimiento humano. España: Mestas ediciones.
- Kant, I (2011) Crítica de la razón pura. México: Editorial Taurus.
- López, L (2015) Diccionario de geografía aplicada y profesional. Terminología de análisis, planificación y gestión del territorio. España: Universidad de León.
- Marx, C (2016) Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858. México: Siglo XXI Editores.
- Meoño, R (2016) Potenciando derechos humanos con comunidades en resistencia, movimientos transformadores y sectores sociales vulnerados (Texto inédito). Universidad Nacional. Costa Rica.
- Quijano, A (1992) Colonialidad y Modernidad/racionalidad. Revista Ser indígena. 13(29): 11-20, 1992. Perú.
- Santos, M (2004) Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal. Colombia: Convenio Andrés Bello.

#### **Observaciones:**

La propuesta aquí desarrollada busca contribuir a problemas estratégicos del desarrollo nacional enfrentando la pobreza en desarrollo que se vive en nuestro país. Para ello confronta la lógica de dominio que atraviesa el proyecto contenido en la racionalidad Moderna. Lo anterior refleja un area de estudio y preocupación innovadoras, ya que aún cuando desde la ciencia se intenta hacer lo nuevo, ello esta incerto en el mismo principio lógico y técnico.

La Red se piensa el problema clave de impulsar y sofisticar el lenguaje de la "ciencia doméstica", para lo cual trabaja al lado y con poblaciones sociales de la ruralidad, históricamente excluidas. Ello lo haremos desarrollando condiciones de posibilidad para las y los estudiantes de la Red, de forma tal que impulsándoles a crecer, ellas y ellos hagan crecer las condiciones de posibilidad de la Red como tal.

Una responsabilidad ética del equipo que integró la primera fase de la Red fue la producción académica, por lo cual en la presente fase se espera continuar y superar lo ya hecho.

Nuestra propuesta ha buscado, en términos teóricos, metodológicos y epistémicos impulsarse desde la interdisciplinariedad dadas las condicinoes de complejidad académica de la composición académica de la Red. Sin embargo, dado que la Red no es sólo académica sino también rural, tenemos todas las condiciones dadas para acercanos a diálogos transdisciplinarios.

Por último, nuestra propuesta, es integrada e incluso coordinada por académicos interinos a quienes nos interesa apoyar para estimular las capacidades académicas para garantizar un adecuado relevo institucional en el futuro próximo.

#### **Lista de Grupos Meta:**

- Estudiantes Universitarios
- Organizaciones sociales
- Población femenina
- Población indígena

Profesionales en servicio: académicos(docentes)  
Sector público(Gobiernos locales(Organizaciones municipales))  
Sector público(Otras instituciones u organizaciones)  
Sector universitario(Universidades públicas)

**Lista de Destinatarios:**

Artesanal  
Enseñanza  
Otros  
Universidad Nacional (UNA)

**Descriptores:**

Acceso a la educación  
Agua  
Agua potable  
Aguas residuales  
Almacenamiento de agua  
Colonialismo  
Colonialismo tecnológico  
Conocimiento  
Conocimiento académico  
Conocimiento empírico  
Conocimiento intuitivo  
Conocimiento teórico  
Conservación del agua  
Consumo de agua  
Contaminación del agua  
Contaminantes del agua  
Criterios de conocimiento  
Derecho a la educación  
Derechos humanos  
Diferenciación de estado  
Diferenciación social  
Distribución de agua  
Economía de la educación  
Educación  
Educación científica  
Planificación rural  
Poblaciones rurales  
Pozos de agua  
Sector de la educación

Sociología de la educación  
Sociología del conocimiento  
Sociología rural  
Teoría de cuerpos  
Zonas rurales

**Unidad Ejecutora Titular:**  
ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Áreas temáticas asociadas:**  
Sociología

**Unidad Ejecutora Participante no. 1**  
DIVISIÓN DE EDUCOLOGÍA.

**Áreas temáticas asociadas:**  
Formación del talento humano en el área de educación  
Investigación, docencia, extensión y producción en educación y pedagogía

**Unidad Ejecutora Participante no. 2**  
ESCUELA DE FILOSOFIA.

**Áreas temáticas asociadas:**  
Lógica y epistemología  
Filosofía política y social  
Ética

**Unidad Ejecutora Participante no. 3**  
INSTITUTO ESTUD. DE POBLACION.

**Áreas temáticas asociadas:**  
Diversidad cultural  
Cultura ambiental y calidad de vida  
Grupos etarios, género y equidad  
Migración, etnia e interculturalidad  
Población afrodescendiente e indígena  
Cultura política, opinión pública y democratización

**Áreas y Sectores asociados al proyecto:**

**Área Estratégica de Conocimiento**

Educación y desarrollo integral

**Sub-Área Estratégica de Conocimiento**

Educación y diversidad

**Área de la Ciencia**

Humanidades

**Sub-Área de la Ciencia**



Otras Humanidades

**Sector de Aplicación**

Estructuras y relaciones sociales (educación, humanidades, economía)

**Característica**

Proyecto

**Región Nacional**

**Regiones:**

HUETAR ATLANTICA

REGION CENTRAL

REGION CHOROTEGA

**Provincias:**

GUANACASTE

HEREDIA

LIMON

**Cantones:**

HEREDIA

NICOYA

TALAMANCA

**Distritos:**

HEREDIA

NICOYA

QUEBRADA HONDA

SAN ANTONIO

TELIRE

**Localidades:**

Quebrada Honda, Corral de Piedra, Matambuguito, Nicoya Centro; Cachabri, Alta Talamanca; Heredia.

**Participantes**

**Identificación:** 110530853.

**Nombre:** ERNESTO HERRA CASTRO. Interno. **Responsable**

**Grado Académico:** MAESTRIA.

**Condición:** ACADEMICO.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 20. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

**Horas Ad Honoren:** 0.

**Identificación:** 203070499.

**Nombre:** RODOLFO MEOÑO SOTO. **Participante:** Interno.

**Grado Académico:** DOCTORADO.

**Condición:** ACADEMICO.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE FILOSOFIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.  
**H.P presupuesto UNA:** 10. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.  
**Horas Ad Honoren:** 0.

**Identificación:** 204480755.  
**Nombre:** JUAN RAFAEL GOMEZ TORRES. **Participante:** Interno.  
**Grado Académico:** MAESTRIA.  
**Condición:** ACADEMICO.  
**Unidad Ejecutora:** DIVISIÓN DE EDUCOLOGÍA.  
**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.  
**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.  
**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 401500090.  
**Nombre:** GUILLERMO ACUÑA GONZALEZ. **Participante:** Interno.  
**Grado Académico:** MAESTRIA.  
**Condición:** ACADEMICO.  
**Unidad Ejecutora:** INSTITUTO ESTUD. DE POBLACION.  
**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.  
**H.P presupuesto UNA:** 10. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.  
**Horas Ad Honoren:** 0.

**Identificación:** 503440723.  
**Nombre:** LUIS HUMBERTO GOMEZ ORDOÑEZ. **Participante:** Interno.  
**Grado Académico:** MAESTRIA.  
**Condición:** ACADEMICO.  
**Unidad Ejecutora:** DIVISIÓN DE EDUCOLOGÍA.  
**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.  
**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.  
**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** A00023909.  
**Nombre:** MAURIZIA DANTONI FATTORI. **Participante:** Interno.  
**Grado Académico:** DOCTORADO.  
**Condición:** ACADEMICO.  
**Unidad Ejecutora:** DIVISIÓN DE EDUCOLOGÍA.  
**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.  
**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.  
**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 115340264.  
**Nombre:** KARLA MARIA BERMUDEZ VARGAS. **Estudiante:** Interno.  
**Grado Académico:** BACHILLERATO EDUCAC DIVERSIFIC.  
**Condición:** ESTUDIANTE.  
**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.  
**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.  
**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.  
**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 116020842.

**Nombre:** MARIA FERNANDA AGUILAR GARCIA. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** BACHILLERATO EDUCAC DIVERSIFIC.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 116090038.

**Nombre:** NICOLAS SALAS RUIZ. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** BACHILLERATO EDUCAC DIVERSIFIC.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 5.

**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 116160832.

**Nombre:** MARIAM IVONNE CAMBRONERO BRENES. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** NO TIENE.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 10.

**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 304860608.

**Nombre:** YOSSEBETH ANDREA COTO ASTORGA. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** BACHILLERATO EDUCAC DIVERSIFIC.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 402310150.

**Nombre:** ISAAC FELIPE CAMACHO ABARCA. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** NO TIENE.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 5.

**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 503940489.

**Nombre:** CLEVER GUILLERMO TOALOMBO JAEN. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** NO TIENE.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

**Horas Ad Honoren:** 10.

**Identificación:** 702290341.

**Nombre:** FRANCINI DURAN LOPEZ. **Estudiante:** Interno.

**Grado Académico:** BACHILLERATO EDUCAC DIVERSIFIC.

**Condición:** ESTUDIANTE.

**Unidad Ejecutora:** ESCUELA DE SOCIOLOGIA.

**Desde:** 01-Enero-2018. **Hasta:** 31-Diciembre-2020.

**H.P presupuesto UNA:** 0. **H.P presupuesto del proyecto:** 0.

**Horas Ad Honoren:** 10.

#### **Justificación del presupuesto:**

La actual Fase que impulsaremos se piensa desde la administración de 7 Subcuentas principales desde la que desarrollaremos las distintas actividades que tenemos pre-dispuestas.

Las dos primeras Subcuentas son la H0303 (Impresión, encuadernación y otros), la cual nos permitirá contar con los recursos económicos para contar con el material teórico, preparar informes de avance al equipo de trabajo y contar con recursos básicos (marcadores, papel periódico, cinta adhesiva, etc.) para la consecución de los objetivos de trabajo.

La Segunda Subcuenta es la H0304 (Transporte de bienes) que nos permitirá poder contar con recursos para trasladar equipo diverso, en las comunidades rurales, para el cumplimiento de los objetivos definidos en esta propuesta.

La otra Subcuenta es la H0501 (Transporte dentro del país) con la cual haremos posible el contacto, interacción, construcción de condiciones de posibilidad para las y los miembros de las Comunidades rurales con quienes trabajamos (entre ellas), la comunidad académica y las comunidades rurales y le permitirá, a las y los estudiantes de la Red, contar con recursos económicos para su desplazamiento.

La Subcuenta H0502 (Viáticos dentro del país) precisamente garantizará la cobertura económica de los gastos de hospedaje y alimentación en lo que sea necesario incurrir producto del trabajo en las comunidades rurales que desarrollan los académicos de la Red.

La Subcuenta H0701 (Actividades de capacitación) están pensadas tanto para el crecimiento analítico y reflexivo de la Red, en términos de atender y desarrollar actividades de capacitación, como de impulsar el encuentro entre las comunidades rurales e indígenas que forman parte de esta iniciativa. Motivo de lo anterior esta es, junto con la Subcuenta H4601, la Subcuenta con mayor peso relativo de lo solicitado en términos económicos.

La Subcuenta H0702 (Actividades protocolarias y sociales) nos permitirá impulsar y desarrollar las actividades de proyección, devolución, construcción categorial/conceptual que hemos propuesto tanto con la comunidad académica como en y con las comunidades rurales.

La última Subcuenta es la H4601 (Becas y ayudas a estudiantes) que nos permitirá reconocer económicamente el trabajo, dedicación, responsabilidad, puntualidad, etc., de los estudiantes asistentes que trabajen en la Red. Se piensa,

previa identificación en la primera Fase de la Red, de al menos 3 estudiantes asistentes .

De esta forma lo solicitado en términos económicos se desgloza a continuación:

Subcuenta H0303: 500,015.00  
Subcuenta H0304: 500,000.00  
Subcuenta H0501: 750,000.00  
Subcuenta H0502: 750,000.00  
Subcuenta H0701: 1,500,000.00  
Subcuenta H0702: 1,000,000.00  
Subcuenta H4601: 1,500,000.00

---

6,500,015.00 (Colones).

Valga señalar que el presupuesto anteriormente expuesto da cuenta del gasto anual para cada uno de los 3 años (2018,2019,2020) que se contemplan en a Red (en total 19,500,045.00 colones exactos).

Lo otro que es importante aclarar es que la Escuela de Filosofía, la División de Educología y el IDESPO tienen reflejado un presupuesto de 5 colones en la cuenta H0303. La razón de lo anterior es estrictamente técnica que resuelva la vinculación de estas unidades, en términos administrativos e informáticos, con el Código que a la Red se le asigne en caso de que nuestra propuesta sea aceptada.